HISTORIA MILITAR DE BOLIVIA 2

CAPITULO I.

CAMPAÑAS DEL ACRE: INTRODUCCIÓN Y DIVISIÓN.-ANTECEDENTES.- TEATRO DE OPERACIONES.

A.- INTRODUCCIÓN Y DIVISIÓN.

Si hacemos un análisis y enjuiciamiento profundos sobre cada uno de los episodios de las CAMPAÑAS DEL ACRE, que se realizaron entre 1899 y 1903, protagonizados por BOLIVIA y el BRASIL en un territorio marcadamente hostil, particularmente para BOLIVIA; llegamos a la conclusión que estas se realizaron en forma improvisada, irresponsable y con grandes limitaciones en todas las órdenes por BOLIVIA y en forma preconcebida y mal intencionada por BRASIL.

Es decir que dicho análisis, no nos nuestra enseñanzas positivas de valor superlativo como ser, una acertada conducción estratégica, táctica y logística, así como una adecuada organización de las fuerzas en Campaña; pero sí existen en el fondo del asunto mucho material que sirven de indicios para deducir conclusiones y enseñanzas (en base a tremendos errores cometidos) en los aspectos: Político, económico, social y militar.

Las Campañas del ACRE, de acuerdo a la naturaleza de su desarrollo y con fines didácticas, se dividen en dos períodos bien marcados.

El primero comienza en mayo de 1899, con la intimación de las autoridades bolivianas de PUERTO ALONSO, por parte de las brasileñas de ANTIMARI, y termina con la pacificación del ACRE en enero de 1901.

El segundo empieza con la segunda revolución acreana en agosto de 1902, y termina con la firma del MODUS VIVENDI en abril de 1903.

B.- <u>ANTECEDENTES</u>: Proceso Diplomático.

Primeras demarcaciones.

El Papa Alejandro VI., creyéndose aun revestido de aquella autoridad suprema que doblegaba tronos e imponía sus decisiones en asuntos internacionales, de oficio dividió la América del Sur en dos porciones para las dos grandes potencias católicas:

ESPAÑA y PORTUGAL. De polo a polo trazó un meridiano imaginario, el 4 de mayo de 1493, que pasaba cien leguas al O. de las Islas AZORES y Cabo VERDE. La parte occidental de este meridiano quedaba para la explotación, descubrimiento y colonización de ESPAÑA, la oriental para el PORTUGAL.

Esta primera demarcación perjudicaba ostensiblemente al reino lusitano, ya que apenas concedía en la América del Sur una ínfima porción colonizable. La palabra antes decisiva del Papa, ahora en la revolucionaría y decadente Europa es sometida con carácter previo a la crítica. El rey Juan II. de PORTUGAL, en nombre de su pueblo reclama ante el mismo Papa, de la injusticia cometida. Esta demanda es desestimada y entonces el pueblo lusitano sin hacer caso a la decisión pontificia, avanza y conquista en América sin otro límite que un fuerza superior.

Tratado de TORDESILLAS.

Los infatigables colonizadores portugueses obligan a ESPAÑA a suscribir un tratado sin intervención del Papa y en 1494, firman el de TORDESILLAS, recorriendo 270 leguas el límite anterior, fijado por la Bula pontificial de 1493, es decir 370 leguas al O. de las Islas AZORES y Cabo VERDE.

Para evitar francas rupturas con la Santa Sede, los países católicos, acuerdan someterlo a la autoridad del Papa Julio II., quién lo aprueba en 1495.

Tanto españoles como portugueses se despreocupan de la colonización americana, viven en armonía hasta que visiblemente chocan sus intereses y tan evidente resulta esta despreocupación, que ni siquiera para sus conquistas fijan el límite señalado en el tratado de TORDESILLAS. El descubrimiento de las ISLAS MOLUCAS interesadas por las dos coronas, recuerda a ambos gobiernos, la necesidad de demarcar en el terreno las posiciones de ESPAÑA y PORTUGAL.

Cuando tratan de hacerlo, advierten que las ISLAS DEL CABO VERDE son varias y entre la más oriental y la más occidental, media nada menos que cuatro grados geográficos. Este incidente suspende la delimitación y se salva el obstáculo por la compra por parte de PORTUGAL de los derechos de ESPAÑA a las Islas MOLUCAS.

Los españoles continúan la conquista de América en forma original, procurando antes que buscar el poderío, satisfacer sus sentimientos. Así el español en cada palmo de tierra que conquista, hunde sus deseos y levanta su tienda, fusionándose con el alma indígena. De esa manera el español se vuelve indolente, conservador y amante del hogar que forma.

ESPAÑA, revive y la herencia castellana llena de espiritualidad y sentimiento adquiere un fuerte impulso. En tanto el lusitano, si bien de alma gemela al español, observa mas la realidad y mas activo que el español comprende que la indiferencia castellana, es una gran ventaja para que el PORTUGAL pueda extender sus conquistas en el prodigioso continente americano y audaz avanza, se interna en los bosques, levanta sus tiendas junto a los grandes ríos, sorprende al español. Manuel Lobo con 400 hombres, desembarca junto a Buenos Aires y funda la Colonia de SACRAMENTO; ante semejante audacia el gobernador de Buenos Aires protesta con energía, recibiendo como respuesta del Jefe lusitano que, la Colonia recién fundada se encuentra dentro del límite pactado en TORDESILLAS o sea en pleno territorio portugués.

El Portugal, cuya diplomacia hábil y certera había comprendido que una delimitación en el terreno, entre las coronas de ESPAÑA y PORTUGAL le sería desastrosa, procuró dejar en suspenso la demarcación aun en los momentos más difíciles como cuando se suscitó el incidente de las Molucas. Con rara habilidad compró entonces los derechos de ESPAÑA sobre esas Islas y corto de esta manera el litigio.

El Tratado de TORDESILLAS, a partir de este momento debería servirle al PORTUGAL de escudo de conquista y así observamos como Manuel Lobo invocando ese tratado funda la Colonia de Sacramento.

Los españoles ante la audacia lusitana, reaccionan y por la fuerza se apoderan de la nueva colonia, al mismo tiempo que dan parte a su gobierno. resuelve a favor de PORTUGAL, quedando con la colonia disputada hasta cuando se demarquen las posiciones de los dos reinos conformes al Tratado de Tordesillas. Tratado impracticable por que una nueva dificultad prevista por los portugueses, frustraría los cándidos buenos deseos de ESPAÑA. Reunidos en Badajoz, comisarios españoles y lusitanos para fijar la demarcación y cuando todo parecía salvado, resolvieron de común acuerdo trazar el meridiano desde un punto céntrico de las islas de Cabo Verde y surgió una nueva dificultad. ¿Con qué medida se La legua portuguesa era distinta a la española, trazarían las 370 leguas? arrojando una diferencia de un punto al grado geográfico. De esta manera fue imposible el acuerdo, triunfando de nuevo la diplomacia lusitana.

Tratado de SAN ILDEFONSO. (Como Referencia)

Siguió en América, el PORTUGAL su política de expansión y en 1750 sus colonizadores, se hallaban en el corazón mismo de América del Sur. En esa época el Rey de Castilla, hijo político del Rey de PORTUGAL, suscribió un tratado en todo conforme a los deseos lusitanos. ESPAÑA renunció expresamente al de

Tordesillas, fijando una nueva línea de fronteras. En síntesis este tratado señala la siguiente línea general:

"Desde la barra que forme en la costa del mar, el arroyo que sale al pie del monte de los Castillos Grandes, seguirá por la falda hasta la cumbre de los cerros, continuando la línea hasta encontrar las cabeceras del Río Negro, de ahí aguas arriba hasta el origen principal del Río Ibicui, siguiendo aguas abajo de este río hasta donde desemboca en el Río Uruguay. Subirá la línea desde la boca del Ibicui por las aguas del Uruguay hasta el Río Pequiri, continuará aguas arriba de este rió hasta la cabecera principal del río mas vecino que desemboca en el Grande Curitiva o Iguazú, siguiendo por este rió hasta su desembocadura en el Río Paraná, de ahí continuará la línea aguas arriba hasta encontrar el Río Igurrey. Desde la boca del Igurrey continuará hasta encontrar su origen principal y desde él buscará la cabecera principal del río mas próximo que desagüe en el Río Paraguay (Río Apa), bajará con las aguas de este rió hasta encontrar el Paraguay y por sus aguas hasta la Laguna de Yarayes, atravesando esta laguna hasta la boca del Río Jaurú.

Del Jaurú en línea recta a la ribera del Guaporé, frente a la boca del Río Sararé. Del Guaporé hasta el Río Madera, bajará por el Amazonas hasta el paraje situado en igual distancia del Amazonas y de la boca del Mamoré y desde aquel paraje continuará por una línea Este-Oeste, hasta encontrar con la ribera oriental del Yavary, bajará luego por este rió hasta su desembocadura en el Río Marañón y seguirá aguas abajo de este rió hasta la boca mas occidental del Yapura.

Del Yapura la línea deberá encontrar lo alto de la cordillera de montes que median entre el Río Oricono y el Marañón, continuando esta línea hasta el oriente, donde se extiende la división de ambas monarquías.

El Gobierno español por desavenencias entre los dos países, desconoció el Tratado de 1750. El PORTUGAL se vio obligado a suscribir uno nuevo y en 1761 se firmó en Madrid, restableciendo y declarando vigente el suscrito en Tordesillas.

Pero el PORTUGAL siguió su tradicional política y continuó avanzando, se apoderó de la BANDA ORIENTAL. El Virrey de Buenos Aires, Zeballos con nueve mil hombres rechazo a los lusitanos y ya se aprestaba a echarlos de todas las posiciones españolas, cuando recibió órdenes de su gobierno para suspender las hostilidades. El PORTUGAL nuevamente triunfaba, mediante su diplomacia y en 1777 se firmó el Tratado de San Ildefonso, que no es otra cosa sino la confirmación de las concesiones hechas por ESPAÑA en 1750 al reino lusitano.

Continúa la Discordia. El Uti Possidetis de 1810.

Durante la Guerra de la Independencia, los pueblos que alcanzaban su libertad, se iban constituyendo sobre la base de sus antiguas demarcaciones coloniales. De esa suerte el inmenso imperio colonial ibérico, dividido en cinco secciones: La Capitanía de Venezuela, el Virreinato de Santa Fe y Quito, el Virreinato del Perú con las Audiencias de Lima y Cuzco, la Capitanía General de Chile y el Virreinato de Buenos Aires con las Audiencias de Buenos Aires y de Charcas. Esta última Audiencia se incorporó al Virreinato del Perú desde la época de la Independencia de las Provincias Unidas del Río de la Plata en 1810 hasta el año de 1824. Ese inmenso imperio dió origen a las Repúblicas de Venezuela formada sobre la base de la Capitanía del mismo nombre; la República de Nueva Granada (Colombia), sobre la base de la Audiencia de Santa Fe; la República del Ecuador sobre la base de la Audiencia de Quito; el Virreinato del Perú originó la República Peruana; de la Capitanía de Chile de la Audiencia de Charcas la República de BOLIVIA y las Repúblicas de la Argentina, Paraguay y Uruguay se formaron en base del Virreinato de Buenos Aires.

Roto el lazo que unía Sudamérica a ESPAÑA, los pueblos que conquistaron con sangre su Independencia, tenían perfecto derecho para constituirse en la mejor forma posible, consultado sus intereses, su afinidad y simpatía para determinados grupos sociales. De esa suerte nacían los Estados Soberanos, fijando sus fronteras ya sea tácitamente o en sus constituciones de conformidad a los títulos y demarcaciones que los distritos coloniales tenían el año de 1810, fecha la que tuvieron valor las disposiciones reales. Luego todos los países latino americanos

de común acuerdo, han adoptado con carácter internacional esa norma romana "COMO HABÉIS POSEÍDO, SEGUIRÉIS POSEYENDO", dándole un significado mas amplio, ya que el principio del UTI POSSIDETIS JURIS AMERICANO no se refiere solo a la posesión, sino también al DERECHO DE POSEER, es decir al derecho de propiedad. De consiguiente el UTI POSSIDETIS, primero fue solo una norma de derecho político interno. Así lo expresan las Constituciones que lo adoptaron, como la de Venezuela de 1830, la de Colombia de 1819, del Ecuador de 1843, de Méjico de 1824 etc.

A medida que el tiempo pasa y se inician las relaciones entre los nuevos países, este principio es invocado por los nuevos Estados en sus cuestiones recíprocas y toma el carácter de ley internacional en el Congreso de Lima de 1847.

Desde entonces, todos los Estados Sudamericanos dependientes de ESPAÑA en la época colonial, lo han discutido sus controversias y cuestiones de límites sobre la interpretación y la existencia del UTI POSSIDETIS JURIS de 1810, no así con el BRASIL (ex colonia portuguesa), siendo la base para ello el Tratado de SAN ILDEFONSO de 1777.

LA FRONTERA DE BOLIVIA CON EL BRASIL.

De acuerdo con las normas del Derecho Internacional, el BRASIL tenía sus límites fijados con las pertenencias españolas conforme al Tratado de San Ildefonso de 1777. BOLIVIA representaba por derecho a ESPAÑA y el BRASIL al PORTUGAL, de tal suerte que el Tratado de San Ildefonso, ratificado por el gobierno de Don Carlos III. y por el portugués de Dña. María I., estaba vigente y constituía ley nacional comprometiendo la fe pública del BRASIL y de los nuevos Estados Americanos herederos de ESPAÑA.

Sin embargo de la existencia del mencionado tratado no era probable que el BRASIL le rindiera fe ciega. Ya en tiempos de la Colonia, la demarcación sobre el terreno fue una serie de tropiezos y obstáculos puestos por el gobierno portugués, para impedir se extienda la línea de Frontera que contenga los avances del PORTUGAL. Apenas firmado el Tratado de 1777, el PORTUGAL aprovechando la falta de demarcación, fundó sobre el Río Guaporé, en la parte española la Fortaleza del Príncipe de Beira y mas tarde trató de fundar otra fortaleza sobre el Río Beni, pero felizmente la expedición fracasó por la muerte del Jefe de ella. El Gobierno Español protestó por semejantes atentados, pero el PORTUGAL no se dio por aludido.

La línea demarcadora entre el BRASIL y BOLIVIA, conforme a sus títulos respectivos y de acuerdo con el tratado de 1777, era la siguiente:(Como Referencia)

"Desde la boca del Igurrey continuará aguas arriba hasta encontrar su origen principal y desde el buscará la cabecera del Río mas vecino que desagua en el Paraguay (Río Apa), bajará con las aguas de este rió hasta encontrar el Río Paraguay, continuando por sus aguas hasta la Laguna de Yarayes, atravesará la mitad de esta laguna hasta la boca del Río Jaurú. Del Jaurú en línea recta se dirigirá a las cabeceras del Guaporé frente a la boca del Río Sararé. Del Guaporé hasta el Río Madera, bajando por el Amazonas hasta el paraje situado en igual distancia del citado Amazonas y de la boca del Mamoré y desde aquel paraje continuará por una línea E-O hasta encontrar con la ribera oriental del Río Yavary".

Nada absolutamente nada tenía que alegar el BRASIL contra este tratado, su única razón fue desconocerlo por considerarlo caduco en virtud de la guerra que ESPAÑA declaró al PORTUGAL en 1801, y tal sentido por no haber pacto vigente, el BRASIL quería llegar a un ajuste con BOLIVIA de conformidad al Uti Possidetis de hecho, existente entre la Audiencia de Charcas y el territorio del BRASIL el año 1810.

Semejante criterio, no podía ser aceptado. El BRASIL violaba las normas fundamentales del Derecho Internacional. El Tratado de 1777 era definitivo y de carácter permanente. Por una simple declaratoria de guerra; conforme al Derecho Internacional tenía que ser sustituido por otro, sino lo fue, dicho tratado

subsistía. La falta de demarcación tampoco es causa para pretender que el Tratado de San Ildefonso sea nulo.

Proclamada la Independencia de BOLIVIA, el Gral. Sucre recibió noticia que el gobernador de Matto Grosso, invadió la provincia de Chiquitos. Es indudable que el Estado del BRASIL, era el único Estado de Sudamérica bien organizada y que gozaba de tranquilidad. Las cuestiones de límites con las posiciones españolas se hallaban resueltas. El Estado del BRASIL en esa época no estaba para conquistas, ni con el ánimo de encender la guerra con los nuevos Estados, aprovechando las circunstancias y ventajas que tenía sobre todos los países sudamericanos. La política brasilera por entonces era magnánima. Sucre desde el primer momento en su calidad de Presidente de BOLIVIA comprendió la gravedad del asunto y resuelto a levantar la opinión americana para contrarrestar la funesta política de conquistas que parecía iniciarse, ordenó la desocupación inmediata de Chiquitos y pidió explicaciones a Río de Janeiro.

Como era de esperar la Cancillería de BRASIL, dio amplias explicaciones a BOLIVIA, quedando en esa forma resuelto el incidente.

Tratado de 1867.

Los antecedentes del Tratado con Chile de 1866, no pasaron desapercibidos en América. En BOLIVIA, MELGAREJO repartía el territorio patrio en cambio de elogios, obsequios, halagos y cruces diplomáticas.

El BRASIL se apresuró en enviar una misión especial; fue acreditado con este objeto como Ministro Plenipotenciario ante el Gobierno de MELGAREJO Don Felipe López Netto. Esta misión llegó a BOLIVIA llena de esplendor y brillo ante cuya presencia el "bravo guerrero de los Andes" (MELGAREJO) quedó admirado de tanta maravilla y fue aun mayor su asombro, cuando ese país que lo imaginaba divino, le hacía saber que, conocedor de los méritos incomparables del gran ciudadano MELGAREJO, por gracia especial le concedía la "GRAN CRUZ DE LA ORDEN DEL CRUCERO" y añade la historia, el joyel de su concubina Juana Sánchez, se vio enriquecida por los brillantes de puras aguas traídas desde el lejano BRASIL.

Tanto aparato deslumbró a MELGAREJO y sin consultar a nadie, entró de acuerdo con el diplomático brasileño, suscribiendo el "Tratado respectivo a completa satisfacción de la Cancillería de Río de Janeiro, el 27 de marzo de 1867".

El pacto fue firmado por el Canciller Donato Muñoz y por el Ministro del BRASIL Felipe López Netto. En el fondo esa nueva mutilación de la patria decretada por MELGAREJO contiene los siguientes detalles:

"La Frontera Patria partirá del Río Paraguay en la latitud 10o 20' en donde desagua la Bahía Negra, seguirá por medio de esta hasta el fondo de ella y de ahí en línea recta hasta la Laguna de Cáceres, cortando por mitad, siguiendo dicha recta por las lagunas de Gaiba y Uberaba. De la Laguna Uberaba irá en línea recta al extremo Sur de Corixa Grande, de ahí al morro de Buena Vista y a los Cuatro Hermanos. De los Cuatro Hermanos a las nacientes del Río Verde, bajando por este rió hasta su confluencia con el Guaporé y por medio de este y del Mamoré hasta el Beni, donde principia el Río Madera, de este rió hacia el O. seguirá la frontera por una paralela trazada de su margen izquierda en la latitud 10o. 20' hasta encontrar el Río Yavary. Si el Yavary tuviera sus nacientes al N. de esta línea, seguirá la frontera por una recta hasta encontrar su origen principal.

BOLIVIA con este tratado perdía mas de 300.000 Kms2. en territorios de vegetación exuberante y ricos en goma elásticas, además de 60 leguas de Río navegable en el Madera.

Ante semejante atentado a la integridad nacional, en la República se levantó una formidable protesta. Sin miedo a las bayonetas de MELGAREJO, el verbo de los altoperuanos defendiendo la causa justa de BOLIVIA, irritó al tirano.

C.- TEATRO DE OPERACIONES.

El TO. del ACRE ubicado en el extremo N. del territorio nacional, en una zona llana, boscosa y extremadamente tórrida, formando parte de los Llanos del Amazonas, constituía un gran triángulo, cuyo vértice era la naciente del Río Yavary y su base principal, los Ríos Madre de Dios y Beni. Esta área geoestratégico tenía como límites al N. y E. el BRASIL, al S. BOLIVIA y al O. el Perú y con una extensión superficial aproximada de 180.000 Kms2.

1.- Consideraciones Generales.

a.- Topografía.

Es una región llana que no presenta elevaciones de ninguna naturaleza, con altura media apróximada de 300 mts. sobre el nivel del mar y con leve descenso hacia el NE.

b.- Hidrografía.

El TO. por su misma naturaleza llana y tropical, se encuentra surcado por numerosos y caudalosos ríos, tributarios de los Ríos Purus y Madera, que constituyen en la zona vias de comunicación naturales, que vinculan las diferentes poblaciones y barracas ubicadas en las diferentes riberas. Dichos ríos por la naturaleza de su desarrollo, continuamente se desbordan y forman grandes zonas pantanosas o curiches. Entre los principales ríos se tienen:

- El Madera y sus tributarios: Madre de Dios, Orthon, Abuná, etc.
- El Río Purus y sus tributarios: Riosinho, ACRE, etc.

c.- Clima.

Es extremadamente tórrido por encontrarse en la zona ecuatorial, con una altura sobre el nivel del mar muy bajo (300 mts.); además se encuentra bajo la influencia absoluta de los vientos alisios provenientes del Amazonas. De acuerdo a estas características la temperatura media en el año es de 38o. centígrados. Llueve todo el año, pero en forma más intensa en los meses de verano, con una precipitación pluviométrica media de 3 a 4.000 mm. de lluvias.

Como resultado, las condiciones sanitarias son muy malas, caracterizándose por ser una zona marcadamente endémica, donde las enfermedades revisten múltiples formas como ser:

Fiebres palúdicas, amarillas, beri-beri, espundia, disenterías, etc., muy particularmente en las regiones pantanosas.

d.- Vegetación.

Como resultado del clima la vegetación, es selvática extremadamente lujuriante, muy particularmente junto a los ríos. Las partes bajas se caracterizan por estar cubiertas de espesa maleza y las altas de bosque alto; constituyendo todo una tremenda cobertura y desde luego un gran obstáculo contra los movimientos.

e.- Población.

A fines de siglo pasado y a principios del actual, la población humana era muy reducida; estas se concentraron de preferencia a lo largo de los ríos navegables, formando pequeñas poblaciones agrícolas o barracas destinadas a la explotación de la goma, castaña o chocolate, en cuanto se refiere a la relación existente al tipo de población era la siguiente:

- BRASILEÑA 75% - BOLIVIANA 15%

- EXTRANJERA 10%

Entre las principales poblaciones de la época, fueron las siguientes:

- Sobre el Río ACRE: PUERTO ALONSO, HUMAITA, CAJUEIRO, VUELTA DE EMPRESA, BAGÉ, AMAPÁ, RIOSINHO, CAPATARÁ, BAHÍA, etc.
- Sobre los Ríos BENI Y ORTHON: RIBERALTA, MERCEDES, PALESTINA, PUERTO RICO, COSTA RICA, etc.

f.- Vías de Comunicación.

En esa época, las vias de comunicación se reducián a las vías fluviales; no existían caminos, en este aspecto solo existían algunas sendas especialmente a lo largo de los ríos, con la finalidad de vincular las diferentes barracas.

En cuanto se refiere a las vías fluviales, por la naturaleza de su desarrollo estas favorecían de sobremanera a las operaciones militares del BRASIL y no así a las de BOLIVIA.

g.- Recursos Económicos.

Estaban representadas por la explotación de la goma elástica, castaña y chocolate, localizados particularmente junto a los grandes ríos y que eran los originarios de los núcleos demográficos.

2.- Consideraciones Militares.

a.- <u>Estratégicas</u>.

El alejamiento del TO. con respecto a los principales centros demográficos y económicos del país, la falta de vías de comunicación y las condiciones endémicas existentes, hacían difícil la realización de la cobertura, movilización, concentración y despliegue Estratégico; así como se refiere a la Maniobra Estratégica, dificultadas seriamente por la lujuriante vegetación selvática y la falta de facilidades de transitabilidad.

Por otra parte, las vías fluviales no estaban interconectadas entre sí, tal el caso de los Ríos: Madera y ACRE, que dificultaban seriamente la convergencia y concentración de fuerzas para la batalla.

b.- <u>Tácticas</u>.

En este aspecto, el medio geográfico dificultaba a las operaciones tácticas en los siguientes aspectos:

Observación y Campos de Tiro.

La naturaleza llana del terreno y la vegetación existente impiden la observación y los campos de tiro, tanto para armas individuales y colectivas, especialmente cuando las operaciones tácticas se realizan en plena selva. Estas condiciones solo se hacen favorables y en forma limitada sobre los ríos o en algunos claros de bosque existentes.

Cubiertas y Abrigos.

Facilita al atacante, ya que la vegetación existente permite aproximarse hacia el enemigo en condiciones de seguridad y secreto,

es decir protegidos contra la observación y fuego de este, permitiendo de esta manera la sorpresa.

Obstáculos.

La selva espesa, los ríos navegables, así como las zonas pantanosas constituyen verdaderos obstáculos para el movimiento y la orientación de las tropas atacantes, para el defensor cuando se los sabe aprovechar, pueden constituir excelentes apoyos al sistema defensivo.

Puntos Críticos.

Están representados por el control de Nudos Camineros, vados y Puntos de pasaje obligados en los ríos, claros de monte, etc.

Direcciones de Aproximación.

Están representadas por el curso de los ríos navegables, caminos, picadas, sendas existentes y que son longitudinales a la Dirección Operativa.

3.- Logísticas.

El Teatro de Operaciones del ACRE ofrece tremendas limitaciones a las Operaciones Logísticas, tanto en lo que se refiere a los MOVIMIENTOS por la falta de vías (excepción hecha de los ríos); los ESTACIONAMIENTOS, por la falta de instalaciones adecuadas; ABASTECIMIENTOS, por la falta de Recursos Locales indispensables para su explotación y por otra la excesiva distancia y falta de caminos existentes hacia los principales centros económicos del país.

En cuanto se refiere a las condiciones sanitarias, eran pésimas por ser la zona comprendida como muy endémica, situación que influyó en el estado físico y anímico del combatiente.

En cuanto se refiere a una zona de acumulación de recursos logísticos (Base Logística), próxima a la Zona de Operaciones esta era deficiente e improvisada.

En cuanto se refiere al enemigo, este tenía más ventajas ya que sus vías de comunicación (fluviables) unían adecuadamente la Base Logística con la Zona de Operaciones.

4.- Orgánicas.

La lucha en la selva, impone a los ejércitos organizaciones pequeñas, muy livianas, ágiles y gran autonomía logística y de mando. En el caso de la Guerra del ACRE, las unidades bolivianas fueron en su organización improvisadas y con armamento y abastecimientos no adecuados, este aspecto, sin duda influyo determinantemente en la derrota de nuestras tropas.

En cuanto se refiere al BRASIL, si bien inicialmente utilizó fuerzas irregulares y posteriormente con la experiencia de la primera fase, utilizó unidades mixtas (irregulares y convencionales), muy livianas y ajustadas a la realidad.

CAPITULO II.

CAMPAÑAS DEL ACRE.- PRIMER PERIODO.- ANTECEDENTES -FUERZAS
CONTRAPUESTAS - MOVIMIENTOS PREVIOS - CONCEPTOS OPERATIVOS TERRENO DE LA LUCHA - DESPLIEGUE DE LAS FUERZAS - COMBATES DE
CUAJEIRO Y RIOSINHO - CONSECUENCIAS - CONCLUSIONES - ENSEÑANZAS

A.- ANTECEDENTES.

El establecimiento de una aduana sobre el Río ACRE, había herido los intereses de varios barraqueros extranjeros que hasta entonces no pagaban ni un centavo al fisco boliviano por derechos de exportación de los productos que salían al BRASIL.

Fueron los capitalistas de los Estados del PARÁ Y AMAZONAS, los que mayormente se sintieron lastimados con las medidas bolivianas y comenzaron a conspirar secretamente empujando a los barraqueros brasileros, para que desconociendo la soberanía de BOLIVIA proclamasen la Independencia del ACRE.

Y fue el 1o. de mayo de 1899, cuando las autoridades brasileras de Antimari (pueblo situado próximo a la frontera), intimaron al Delegado accidental Sr. Moisés Santibáñez, a que desocupase Puerto Alonso, el cual fue asaltado el 3 de mayo, obligando de esta manera al Delegado boliviano a retirarse con todo su personal.

El 15 de julio del mismo año, el aventurero español Luís Gálvez de Arias, secundado por Domingo Carneiro, Joaquín da Silva, Utoff y otros, se proclamaba presidente provisional del nuevo "Estado Independiente del ACRE", cuyo límite al S. sería el Río Madre de Dios y la Capital provisional el caserío "CAQUETA", próxima a la frontera con Puerto Alonso.

Empero, en diciembre del mismo año, Gálvez fue destituido y reemplazado en la presidencia del nuevo estado por Antonio Soussa Braga.

Anoticiada la Junta de Gobierno que regía los destinos de BOLIVIA después de la sangrienta revolución estallada en diciembre de 1898 y concluida en abril de 1899 (revolución federal encabezada por el Gral. José Manuel Pando contra el Dr. Fernández Alonso), fue enviado el Sr. Pedro Kramer para que restituyese con ayuda del gobierno del BRASIL, a las autoridades bolivianas de Puerto Alonso. Pero habiendo fallecido Kramer, se hizo cargo de la expedición el Sr. Ladislao Ibarra, quién arribó a Puerto Alonso el 19 de diciembre de 1899 sin ninguna resistencia de parte de los revolucionarios..

Mas, la pasividad de los acreanos había sido aparente. El 12 de enero de 1900, atacaron el puerto en número de 200 brasileros y después de un combate que duró alrededor de media hora con los defensores, quedaron dueños de dicho puerto. En esta acción el Sr. Ibarra fue gravemente herido y sus compañeros apresados.

B.- FUERZAS CONTRAPUESTAS.

1.- Bolivianas.

Las fuerzas bolivianas, producto de 3 expediciones (ver UI : HMB-2521, Cap. Movilización y Concentración), realizadas en diferentes fechas a órdenes del Vicepresidente Lucio Velasco y del Comandante en Jefe Cnl. Ismael Montes, sumaban un total de 836 hombres, incluyendo JJ. OO. y personal administrativo.

Estas fuerzas se concentraron para la campaña de la siguiente manera:

- Riosinho con 300 hombres.
- Humayta con 120 hombres enfermos (hospital de campaña).
- Puerto Alonso con 416 hombres.

2.- Brasileros.

En cuanto a los revolucionarios, habíanse concentrado a lo largo del Río ACRE en la forma siguiente:

-	Capatará	200 hombres
-	Vuelta de Empresa	600 hombres
-	Bagazo	300 hombres
-	Fortaleza	200 hombres
-	Bon Destino	250 hombres
-	Caquetá	600 hombres
=======================================		
	Tatal	0.450 Hamburg

Total..... 2.150 Hombres

C.- MOVIMIENTOS PREVIOS.

(Revisar conceptos de Movilización y Concentración).

D.- CONCEPTOS OPERATIVOS.

Estratégicos.

1.- BOLIVIA.

Con fuerzas desplegadas a lo largo del Río ACRE, llevando el Esfuerzo Principal en Puerto Alonso y Esfuerzos Secundarios en las principales barracas, destruir y eliminar fuerzas enemigas para alcanzar el Objetivo Político (pacificación del ACRE).

2.- BRASIL.

Con importantes fuerzas desplegadas sobre el Río ACRE, gravitando en CAQUETA y VUELTA DE EMPRESA y con esfuerzos secundarios sobre las principales barracas, en condiciones de coordinación y cooperación y por Líneas Interiores, desarticular y destruir fuerzas enemigas de la zona, para alcanzar el Objetivo Político (establecimiento del Estado Independiente del ACRE).

E.- TERRENO DE LA LUCHA.

Constituido por el Río ACRE entre Bahía y Caquetá, los terrenos adyacentes son llanos y boscosos y temperaturas muy húmedas y elevadas, las partes bajas son anegadas como resultado del rebalce del Río ACRE y sus afluentes. El Rio ACRE en su curso sigue una dirección de S. a N., es navegable particularmente en los meses de verano. Sus principales afluentes son al S. el Riosinho y en el N. el Purus que desaguan por su orilla occidental.

Las principales barracas de S. a N. son: Bahía, Capatará, Riosinho, Amapá, Bagé, Vuelta de Empresa, Cuajeiro, Humayta, Puerto Alonso, Caquetá, etc., todos sobre el Río ACRE; estas caracterizaban por ser exclusivamente dedicadas a la explotación de la goma.

La única vía de comunicación de la zona era el Rio ACRE, no existiendo en esa época ninguna vía caminera, excepción hecha de algunas sendas o picadas que unían las diferentes barracas.

F.- DESPLIEGUE DE LAS FUERZAS.

(Ver párrafo B.- Fuerzas Contrapuestas).

G.- COMBATES DE CUAJEIRO Y RIOSINHO.

1.- Combate de Cuajeiro. (6 de diciembre de 1900)

a.- Antecedentes.

El Delegado Especial Sr. Pérez Velasco, quién se reunió en "MERCEDES" con el Cnl. Ismael Montes y habiendo dejado en descanso al Batallón 2o. en esta barraca, ambos jefes a la cabeza de la Columna Pérez Velasco iniciaron el movimiento en dirección del Río ACRE. Esta travesía la realizaron utilizando la senda Mercedes-Capatará.

Llegados al Río ACRE y dejadas las tropas en Vuelta de Empresa, continuaron solos hacia Puerto Alonso, pero con tan mala suerte que fueron capturados por el enemigo y habiendo sido puesto en libertad pocos días después.

El Comandante en Jefe Cnl. Ismael Montes, posteriormente vio que no era posible reunir todas las tropas en Puerto Alonso, tanto por falta de alojamiento como de víveres y dispuso dejar el Piquete "Pérez Velasco" en Vuelta de Empresa y ocupar Riosinho con el Batallón Segundo. Con este motivo volvió a "Mercedes" el 26 de octubre, y el 24 de noviembre salía a la cabeza del Batallón Segundo con rumbo a Riosinho, haciendo la travesía a pie y cargando en las espaldas los abastecimientos. El día 1o. de diciembre, llegó a "IQUIRI" sobre el Rio ACRE, desde donde comenzó la peligrosa travesía y el 6 de diciembre llegó a RIOSINHO.

El Delegado Sr. Pérez Velasco, que quedó en Puerto Alonso, había resuelto volver al interior del país para recobrar su quebrantada salud. Con este motivo emprendió viaje a bordo de la lancha "IRIS", pero cuando llegó a la barraca "BOA UNIAO", supo que en BAGAZO, los separatistas brasileros Moreira, Da Silva, Monteiro y otros habían levantado el estandarte separatista.

Ante esta situación, el Dr. Pérez Velasco decidió atacarlos, para lo cual volvió a Humayta en demanda de tropas. Pese existir en esta barraca el Hospital de Campaña, seleccionó entre los enfermos 70 hombres de los mas sanos y con ellos se lanzó sobre los sediciosos.

b.- <u>Fuerzas Contrapuestas</u>.

- Las Fuerzas bolivianas disponían de un piquete de 70 hombres procedentes del Hospital de Humaytá (enfermos, comandados por los jefes: Pérez Velasco y Fernández Molina, colaborados por el Tcnl. Gallardo.
- Las fuerzas enemigas, desplegadas entre Bagazo y Cuajeiro estaban constituidas por 300 hombres comandados por Moreira, Da Silva y Monteiro.

c.- Conceptos Operativos.

Tácticos.

Boliviano.

Con efectivos procedentes de Humaytá (70 hombres) a partir de Barraca Colibrí maniobrar hacia Bagazo con dos fuerzas:

- . La Primera (una sección), desde la lancha Iris para aferrar al enemigo.
- . La Segunda (una sección), realizar maniobra desbordante, para caer a retaguardia de Bagazo.

En acción coordinada y sorpresiva destruir al enemigo existente en la zona.

Brasilero.

Con fuerzas desplegadas en profundidad sobre el Rio ACRE, entre Cuajeiro y Bagazo, desgastar, destruir o capturar al enemigo procedente de Puerto Alonso.

d.- Terreno de combate.

Es llano y boscoso, ubicado al S. de Humaytá y al N. de Vuelta Empresa; su accidente mas importante es el Rio ACRE que corre de S. a N. con un ancho apróximado de 80 metros, constituye al mismo tiempo un obstáculo y una via de comunicación.

La Barraca de Cuajeiro que se encuentra en la orilla derecha del Rio ACRE, está constituida por algunas viviendas rústicas de barraqueros, unida con Colibrí y Bagazo por medio de una senda que corre paralela al rio.

e.- <u>Despliegue de las Fuerzas</u>.

El Dr. Pérez Velasco, que había obtenido 70 hombres en Humaytá, llegó a la Barraca Colibrí y aquí dividió su gente en 2 secciones (cada una de 35 hombres), la una para que continuase viaje en la lancha hasta Bagazo, a órdenes del propio Pérez Velasco. La otra, para que cruzando por tierra tomara el flanco o la retaguardia del enemigo, a órdenes del Tcnl. Gallardo.

El enemigo ubicado en Bagazo, conocedor de la aproximación de la lancha lris, destacó a Cuajeiro una fuerza de seguridad para detener o capturar a los bolivianos.

f.- El Combate.

Cuando la lancha Iris, se dirigía al S., fue atacada en el lugar denominado "Cuajeiro", encallada a causa de la poca profundidad del río. Mientras tanto, la fracción que había partido por tierra y que extraviada en el bosque marchaba sin rumbo, se orientó al oír los tiros y pudo salir a la orilla, tomando al enemigo por retaguardia y obligándolo a retirarse precipitadamente hacia el Sud.

En la imposibilidad de seguir adelante, por la poca profundidad del río, el delegado resolvió volver con su tropa a Humaytá, para luego seguir a Puerto Alonso.

g.- Consecuencias.

En este combate, el enemigo dejó en el campo 6 muertos; de nuestra parte solo tuvimos que lamentar la muerte del Cabo Juan Lizón del Regimiento Abaroa.

2.- Combate de Riosinho. (12-DIC-1900)

a.- Antecedentes.

Llegado el Batallón "Independencia" a Riosinho, procedente de Mercedes, no permaneció inactivo. A partir del día siguiente se dedicó a establecer la defensa abriendo trincheras, talando el bosque en una extensión aproximada de 200 metros de la periferie y en fin adoptando todas las medidas de seguridad para no ser sorprendidos, ya que la barraca estaba rodeada de revolucionarios.

b.- Fuerzas Contrapuestas.

Bolivianas.

Batallón "Independencia" 2o. de Línea, con un efectivo aproximado de 300 hombres (incluyendo JJ. OO. y Soldados).

Brasileros.

Constituidas por 500 hombres, a órdenes de Alejandro Da Silva, Silvestre Monteiro e Hipólito Moreira.

c.- Conceptos Operativos.

Boliviano.

Apoyándose en el Rio ACRE, defenderse a todo trance y sin idea de repliegue en un perímetro de 360 grados. Establecer con fines de seguridad un sistema de vigilancia, gravitando particularmente sobre las direcciones de movimiento probable del enemigo, con el objetivo de desgastarlo o destruirlo y posteriormente estar en condiciones de proseguir el movimiento hacia el N.

Brasilero.

Con tres fuerzas: una de ataque secundario (aferramiento) y dos de ataque principal (envolvimiento), maniobrar sobre la posición defensiva del enemigo, para destruirlo o capturarlo.

d.- Terreno del Combate.

Tiene las mismas características de la selva amazónica, ubicado entre Amapá al N. y Capatará al S.; su accidente principal es el Rio ACRE que corre de S. a N. con un ancho aproximado de 80 metros; junto a la barraca desagua el Riosinho por su margen occidental.

La barraca de Riosinho, se encuentra en la orilla oriental del Río ACRE y está constituida por algunas construcciones rústicas (vivienda de siringueros).

De N. a S. y paralela al Río ACRE, se desarrolla una senda que une Amapá y Capatará.

e.- Despliegue de las Fuerzas.

El Cnl. Montes, para prevenirse del peligro que significaba la presencia próxima de enemigos, había constituido puestos avanzados en torno a la Posición Defensiva, numerándolos de 1 a 8. En la madrugada del día 12 de diciembre, 500 revolucionarios, divididos en 3 columnas avanzaron desde Vuelta de Empresa en dirección a Riosinho: La Primera, comandada por Alejandro Da Silva, con misión de atacar por el Este; La Segunda, a órdenes de Silvestre Monteiro, con misión de atacar por el Norte; y La Tercera, a cargo de Hipólito Moreira y Eduardo Bastos, con misión de atacar por el Oeste (el otro lado del Río). Todas estas tropas debían atacar convergente y simultáneamente a la misma hora.

f.- El Combate.

Producido el ataque enemigo, pese a existir un plan, la sorpresa les falló debido a la vigilancia del centinela Maximiliano Paredes, que ubicado en el 4o. Puesto de vigilancia, quién en presencia del enemigo dio la alarma correspondiente con repetidos disparos de fusil, rindiendo a continuación la vida en el puesto del deber.

Los soldados del Batallón, que se disponían a tomar su desayuno, al oir los disparos corrieron a las armas y ocuparon sus puestos, iniciando de esta manera el combate con las columnas enemigas que se presentaron: Primero por el N., luego por el este y por último desde la dirección del Río. El combate duró al rededor de 2 horas, en el transcurso el enemigo había logrado aproximarse hasta muy cerca de las posiciones bolivianas.

Finalmente los atacantes, al notar el número crecido de sus bajas optaron por retirarse, dejando en el campo gran cantidad de armas y municiones.

g.- Consecuencias.

Las fuerzas bolivianas tuvieron las siguientes bajas: 1 oficial, 1 clase, 3 soldados y 1 civil. Con respecto al enemigo tuvo muchas pero no precisadas, debido a que estos no los dejaban en el terreno.

H.- CONCLUSIONES.

- 1.- Estratégicas
- 2.- Tácticas
- 3.- Logísticas

Deben ser deducidas:

Por las DD. Y CC.CC. en domicilio antes de la clase.

I.- ENSEÑANZAS.

- 1.- Estratégicas
- 2.- Tácticas
- 3.- Logísticas
- 4.- Orgánicas

Por las DD. Y CC.CC. en domicilio antes de la clase.

CAPITULO III.

CAMPAÑAS DEL ACRE.- PRIMER PERIODO.- BATALLA DE PUERTO ALONSO.ANTECEDENTES - FUERZAS CONTRAPUESTAS - TERRENO DE LA BATALLA CONCEPTOS OPERATIVOS - MOVIMIENTOS PREVIOS - DESPLIEGUE DE LAS
FUERZAS - LA BATALLA Y SUS FASES - CONSECUENCIAS CONCLUSIONES - ENSEÑANZAS

A.- ANTECEDENTES.

El 19 de diciembre de 1900, cuando la lancha Iris regresaba de su viaje a Humaytá, conduciendo 25 hombres del Abaroa, fue atacada por los rebeldes en Vuelta de Gloria y más tarde en Bon Destino.

El Jefe de la comisión Tcnl. Fernández Molina, sorprendido en tierra por el primer ataque y viendo que la lancha, para no caer en manos del enemigo, se dirigió a P-UERTO ALONSO; pasa los elementos adelantados enemigos burlando la vigilancia y llegando frente al puerto el día 20.

Por otra parte, mientras ocurrían los sucesos de Riosinho, los delegados Pérez Velasco y Andrés Muñoz, que se encontraban en PUERTO ALONSO, habían reunido un Consejo de Guerra para estudiar la difícil situación existente (falta de abastecimientos en general y deficiente estado sanitario).

Dicho Consejo se reunió en la noche del 13 de diciembre, donde tomó la palabra el Jefe de Estado Mayor Cnl. Azcui, pintando la situación como insostenible y aconsejando, como única solución favorable la retirada hacia el Sur para unirse con el Batallón 2o. "Independencia" en Riosinho.

El Tcnl. Molina, calificó tal proposición como vergonzosa y comparándola con la retirada de Camarones, dijo "Los muertos se estremecerían de vergüenza en sus sepulturas al sentirse abandonados". Por otra parte el Cnl. Salazar dijo que habiendo sido llamados a defender la patria, el se quedaría con su tropa, pase lo que pase.

Desechada la idea de retirada, los defensores de PUERTO ALONSO en crítica situación y reducidos a ración de hambre, decidieron en última instancia defender el puerto contra los ataques de un enemigo superior, que día y noche hostigaba incesantemente.

Mientras los defensores, totalmente aislados y sin abastecimientos y en estado sanitario muy deficiente, permanecían en el fondo de sus trincheras llenas de agua y barro que fueron anegadas a causa de las torrenciales lluvias caídas últimamente. Por otra parte, del campamento enemigo de Caquetá, partía una fuerza de 400 hombres al amanecer del 24 de diciembre, llevando consigo un cañón liviano y una ametralladora al mando de Rodrigo de Carbalho y Gentíl Norberto.

B.- FUERZAS CONTRAPUESTAS.

1.- Bolivianas.

Disponían de 265 hombres, incluyendo JJ. OO. y elementos de tropa.

2.- Brasileras.

Disponían de 400 hombres (un tercio son de línea).

C.- TERRENO DE LA BATALLA.

El terreno de la batalla, está caracterizado por una región selvática (propia amazónica), atravesada de S. a N. por el Rio ACRE.

PUERTO ALONSO, se encuentra en la ribera izquierda del rio y al S. de la Línea CUNHA GOMEZ, que servía de límite fronterizo con el Brasil; estaba constituido por una barraca, instalaciones portuarias y un cuartel militar. En este lugar, el Rio ACRE tiene un ancho apróximado de 90 metros; en el mes de diciembre se encuentra con su lecho lleno; además en la zona constituia el único medio de comunicación.

D.- CONCEPTOS OPERATIVOS.

1.- Boliviano.

Apoyandosé en el Rio ACRE, defenderse en 360 grados en forma tenáz y sin idea de repliegue, gravitando particularmente hacia el Norte y Oeste con el objeto de desgastar o destruir al enemigo.

2.- Brasilero.

Atacar la posición boliviana de PUERTO ALONSO frontalmente desde la dirección opuesta al rio (dirección Este), con el objeto de destruir o capturarlo.

E.- <u>MOVIMIENTOS PREVIOS Y DESPLIEGUE DE LAS FUERZAS</u> <u>CONTRAPUESTAS</u>.

El enemigo concentrado en Caqueta, a 10 Kms. de PUERTO ALONSO no se decide atacar, pero asedia y se apodera de cuanto recurso viene con destino al vigilado puerto.

Los defensores de PUERTO ALONSO, son 217 soldados y 48 JJ. OO. y personal civil, de los cuales la mitad son enfermos. Su despliegue defensivo es el siguiente:

- Los piquetes 1o. y 2o. del "Abaroa", ocupan las zanjas construidas sobre el borde del rio, constituyendo el Centro del dispositivo.
- La columna "Cochabamba" ocupo las posiciónes del S., constituyendo la Derecha del dispositivo.
- La Guardia fluvial, ocupa las posiciónes del N. constituyendo la Izquierda del dispositivo (al mismo tiempo tiene la misión de proteger a la lancha Iris).
- La Columna "Pérez Velasco", ocupa las posiciónes del O., constituyendo la Retaguardia del dispositivo.

El enemigo concentrado en Caqueta, por fin al amanecer del día 24 de diciembre de 1900, decide iniciar el movimiento en direcciones a PUERTO ALONSO, constituida por una fuerte columna de 400 hombres y apoyada por un cañón ligero y una ametralladora (de estas fuerzas, casi un tercio pertenecen a unidades del Ejército Brasilero de guarnición en MANAOS).

F.- LA BATALLA.

El enemigo, bajo las órdenes de Rodrigo de Carbalho y Gentíl Norberto, aproximadamente a las 13 horas del día 24 de diciembre, en forma secreta ocupan posiciónes en la orilla derecha del Rio ACRE y frente a PUERTO ALONSO, iniciando de inmediato el ataque, que fue contestado por los defensores.

Al cabo de una hora de combate en que las fuerzas bolivianas agotaron gran parte de sus municiónes y como una medida de economía de abastecimientos de Clase V., el Comando había ordenado la suspensión del derroche de fuegos arbitrarios, debiendo a partir de ese momento solo hacer los defensores FUEGO DE TIRADORES, o sea en conjunto y a voz de mando sobre determinados objetivos tácticos.

Como resultado de esta medida fueron puestos fuera de combate el cañón y la ametralladora, que hasta entonces habían provocado muchas bajas en las filas bolivianas, con la consiguiente depresión moral de estas.

Aproximadamente a las 15 horas, el enemigo al notar el movimiento de una fracción boliviana en dirección al N. (a la izquierda), y prejuzgando un movimiento envolvente sobre su Ala Derecha y el consiguiente corte de su Línea de Retirada, se retiró precipitadamente dejando el cañón, la ametralladora, gran cantidad de fusiles, municiones y otros abastecimientos, además de 15 muertos.

G.- CONSECUENCIAS.

Los bolivianos en esta acción tuvieron pocas bajas, entre ellas un muerto (My. Emilio Calderón).

Los brasileros 15 muertos y un número indeterminado de heridos, además la pérdida de un cañón, una ametralladora, varios fusileros, municiones y otros abastecimientos.

Por otra parte esta acción constituye el fin de la Primera Parte de la Campaña del ACRE.

H.- CONCLUSIONES.

Por las DD. Y CC.CC. en domicilio antes de la clase por equipos y previo un análisis detallado, deducirán las siguientes conclusiones:

- 1.- Estratégicas.
- 2.- Tácticas.
- 3.- Logísticas.
- 4.- Orgánicas.

I.- ENSEÑANZAS.

Por las DD. Y CC.CC. en domicilio antes de la clase por equipos y previo un análisis detallado, deducirán las siguientes enseñanzas:

- 1.- Estratégicas.
- 2.- Tácticas.
- 3.- Logísticas.
- 4.- Orgánicas.

CAPITULO IV.

CAMPAÑAS DEL ACRE.- PRIMER PERIODO.- COMBATES DE AMAPA Y BAGE.ANTECEDENTES.- FUERZAS CONTRAPUESTAS.- TERRENO DEL COMBATE.MOVIMIENTOS PREVIOS.- CONCEPTOS OPERATIVOS.- DESPLIEGUE DE LAS
FUERZAS.- EL COMBATE.- CONSECUENCIAS.- CONCLUSIONES.- ENSEÑANZAS

A.- ANTECEDENTES.

En RIOSINHO, después del rechazo que hizo el Batallón "Independencia" al ataque enemigo del día 12 de diciembre, el Comandante en Jefe de las Fuerzas Pacificación y Ministro de Guerra Cnl. Ismael Montes, ignorando otros acontecimientos que se venían sucediendo en el Bajo Acre y con el fin de ganar tiempo, se dispuso tomar la iniciativa buscando una solución favorable para esa región que igualmente se hallaba bloqueada y amenazada desde Vuelta de Empresa y Caquetá, fuertemente ocupadas por el enemigo.

Previo el examen de situación, el día 29 de diciembre de 1900, el Cnl. Montes había decidido tomar la ofensiva contra los insurgentes de "Vuelta de Empresa", ya que asumir una actitud estática prolongada, podía influir en la pérdida de la capacidad combativa de las fuerzas. En tal sentido se puso a la cabeza del Segundo Batallón y dejando los enfermos y la banda de música, inició el movimiento en dirección al Norte.

B.- FUERZAS CONTRAPUESTAS.

1.- Bolivianas.

Batallón Independencia menos (180 hombres).

2.- Brasileras.

Aproximadamente 300 hombres desplegados entre Amapá y Bage.

C.- TERRENO DEL COMBATE.

Se encuentra comprendido entre RIOSINHO al S. y Vuelta de Empresa al N.; es una zona selvática que abarca a ambas riberas del Rio Acre. Todas las barracas ubicadas sobre el rio se encuentran unidas por una senda.

Gran parte del terreno en esta zona es baja, por consiguiente en los meses de verano, al aumentar el caudal del Rio Acre, se producen desbordes convirtiéndola en región pantanosa.

Las barracas de Amapá y Bagé, se encuentran en la orilla oriental del rio, están constituidas por viviendas rústicas de palo y palmera.

D.- MOVIMIENTOS PREVIOS.

Previos los reconocimientos del terreno y el enemigo a lo largo de la senda RIOSINHO-Amapá-Bagé, el Batallón "Independencia", a partir del día 30 de diciembre de 1900, inició el movimiento en dirección a Vuelta de Empresa, donde se encontraba una importante fuerza enemiga (600 hombres), con objeto de eliminarla y estar en condiciones de proseguir hacia Puerto Alonso.

El principal problema que se le presentó al Cnl. Montes para el mejor cumplimiento de su misión, fue el logístico (abastecimientos y evacuaciones).

En Abastecimientos, sus disponibilidades eran ínfimas en las diferentes clases y con riesgo de agotarse; en evacuaciones sus bajas tanto de combate, como no de combate, ascendían aproximadamente a un tercio del efectivo.

Pese a estas limitaciones, el Cnl. Montes decidió y lanzó su Orden General de Operaciones; mientras el Batallón se movía hacia el N., la seguridad de RIOSINHO la realizó con una fracción constituida por la Banda de Música y los enfermos capacitados para el combate a órdenes del Cnl. Miguel Aguirre.

La marcha fue penosa debido a la torrencial lluvia caída ese día y al caudal en aumento del Rio Acre, lo que obligó a caminar con el agua hasta la cintura, habiendo llegado a la barraca Amapá, librando continuos combates con el enemigo emboscado en la selva a lo largo del trayecto.

E.- CONCEPTOS OPERATIVOS.

1.- Boliviano.

Con un dispositivo en dos columnas a lo largo del Eje RIOSINHO-Bagé-Vuelta de Empresa y precedido por una Vanguardia, eliminar fuerzas enemigas desplegadas en profundidad, teniendo como objetivo Vuelta de Empresa; ocupando este último punto, estar en condiciones de proseguir hacia Puerto Alonso.

2.- Brasilero.

Con elementos de seguridad desplegados a lo largo del Eje: RIOSINHO-Bagé-Vuelta de Empresa, retardar y desgastar al enemigo ubicado en RIOSINHO y atraerlo hacia la Posición Defensiva de Vuelta de Empresa, para destruirlo o capturarlo.

F.- DESPLIEGUE DE LAS FUERZAS.

El día 31 de diciembre de 1900, el Batallón 2o. reanudó la marcha sobre Vuelta de Empresa precedida de una vanguardia y adoptando un dispositivo en profundidad, en condiciones de actuar contra acciones enemigas frontales y de flanco. Para esto la formación que había adoptado era la columna en dos, con la instrucción de que en caso de ser sorprendida por el enemigo, los hombres ubicados en la derecha e izquierda respectivamente, diesen el frente a los flancos correspondientes.

G.- EL COMBATE.

Marchando en esta forma, el Batallón 2o. llegó al caserío de Bagé, donde el enemigo lo había esperado posiciónes detrás de los corpulentos árboles, bolanchas de goma y otros obstáculos y en cuanto apareció fue recibido con un nutrido fuego. Las fuerzas bolivianas en contacto con el enemigo adoptaron el siguiente dispositivo de combate.

- 1.- La Vanguardia, entró en posición frontalmente, adoptando una actitud de ataque secundario o aferramiento frontal.
- 2.- El Grueso, constituyendo el Ataque Principal o de Desbordamiento y que inicialmente se encontraba desplegado en dos columnas, adoptó el siguiente dispositivo:
 - a.- La Columna de la Izquierda, constituyendo la fuerza de ataque principal de la izquierda, con misión de desbordar al enemigo por ese flanco.
 - b.- La Columna de la Derecha, constituyendo la fuerza de ataque principal de la derecha, con misión de desbordar al enemigo por ese flanco.

3.- Esta acción se realizó en forma coordinada en tiempo y espacio, entre las fuerzas participantes, tanto del ataque principal y la del ataque secundario.

El combate duró cerca de una hora, hasta que los brasileros no pudiendo resistir al Batallón 2o., mas que a su bravura, al correcto ataque de desbordamiento que provocó la sorpresa, se retiraron hacia RIOSINHO.

H.- CONSECUENCIAS.

El Cnl. Montes, haciendo un análisis rápido en el terreno sobre las características del repliegue enemigo sobre RIOSINHO, determinó su posibilidad, en sentido de que este intentaba atacar dicha guarnición boliviana casi desguarnecida. En tal sentido desistió de su propósito de continuar hacia Vuelta de Empresa y de lo contrario regresar hacia el Sur, llevando a RIOSINHO a fin de jornada del día 31 de diciembre.

Las bajas sufridas en este combate fueron las siguientes: De parte de Bolivia un muerto, el Cabo Filiberto Cordero, y un herido, el Tte. Nicolás Reque Terán.

De parte enemiga no fueron apreciadas, ya que estos aprovechando las características del terreno, tanto muertos como heridos, eran evacuados.

I.- CONCLUSIONES.

Por las DD. Y CC.CC. en domicilio antes de la clase por equipos y previo un análisis detallado, deducirán las siguientes conclusiones:

En los siguientes aspectos:

- Estratégicos.
- Tácticos.
- Logísticos
- Orgánicos.

J.- ENSEÑANZAS.

Por las DD. Y CC.CC. en domicilio antes de la clase por equipos y previo un análisis detallado, deducirán las siguientes conclusiones:

- Estratégicos.
- Tácticos.
- Logísticos
- Orgánicos.

K.- COMBATES PREVIOS EN BAHIA (RIO ACRE) Y COSTA RICA (RIO ORTHON).

Siguiendo el orden cronológico de los principales sucesos armados de la Campaña del Acre; tenemos que considerar antes de los ataques a Puerto Alonso, los combates producidos en BAHIA y sucesivamente COSTA RICA, puntos muy distantes entre sí, pues mientras uno se halla sobre el Rio Acre, el otro se encuentra sobre el Rio Orthon indiscutible territorio boliviano.

El empeñamiento de encuentros armados tan dislocados y sin ninguna conexión operativa tanto en tiempo como en espacio, fue el resultado de la amplitud que el enemigo dio a su disperso dispositivo estratégico que tendió a ocupar la mayor extensión de territorio acreano, a la vez que obligar al nuestro a debilitarse y diluir sus escasas fuerzas.

A iniciativa del industrial boliviano Nicolás Suárez, poseedor de grandes intereses gomeros en la zona acreana, fue creada la "Columna Porvenir", con personal exclusivamente reclutado de entre las barracas del referido industrial; tal unidad se caracterizó por ser de organización irregular que comenzó con muy pequeño efectivo, pero que sucesivamente fue creciendo cuantitativamente hasta alcanzar aproximadamente a dos centenas. Esta unidad se distinguió por su gran movilidad

y su gran aptitud para la lucha, donde el factor "Sorpresa" fue decisivo en los éxitos obtenidos y donde las individualidades de sus componentes propios de la zona tuvieron mucho que ver. Colaboró en la organización y la conducción de esta meritoria unidad el Cap. (R). Federico Román, experimentado en prácticas castrenses, pero sobre todo conocedor de las características del medio geográfico.

El combate de "BAHIA" se libró el 10 de octubre de 1902, en circunstancias en que el jefe rebelde Galdino de Asis, había ocupado con 250 hombres la referida localidad sobre el Alto Acre, considerada de importancia militar al disponer de un camino que conducía al Rio Tahuamanu en el punto llamado "Porvenir".

La columna boliviana del mismo nombre, con 10 oficiales y 80 individuos de tropa, jefaturizados por el propio Sr. Suárez atacó la posición enemiga, que bien organizada defensivamente y con superioridad numérica resistió el ataque.

Viendo que la posición rebelde constituía un objetivo difícil de tomarlo, aún a costa de fuertes pérdidas, el jefe de la columna puso en práctica un recurso muy original a la vez que trágico para los insurrectos; sirviéndose de la habilidad de uno de sus peones (selvícola ya civilizado), hizo lanzar por medio de una flecha nativa un pedazo de estopa encendida e impregnada de petróleo sobre el techo de hojas de palmeras de la principal edificación de la barraca, lo cual de inmediato provocó un gran incendio que se transmitió a otros locales.

Paralelamente se produjeron explosiones de combustible, pólvora y municiones en el interior del recinto defendido por los revolucionarios, lo que le obligó a abandonar sus trincheras y exponerse al fuego mortífero de los atacantes.

El Cap. (R.) Román, en un largo informe sobre esta acción de armas realizada a medio día del 11 de octubre y de la que fue uno de sus protagonistas, ha hecho interesantes referencias sobre lo siguiente:

"En cuanto se produjo el incendio, un numeroso refuerzo procedente de Nazareth, hizo fuego de la barda opuesta del río, pretendiendo pasarlo a 200 metros del lugar de la lucha; para impedirlo me trasladé al barranco con 10 hombres, abriendo fuego sorpresivamente cuando este contingente de refuerzo se hallaba en medio rio, habiendo caído muchos que fueron llevados por la corriente, mientras el resto dando vuelta pugnó por ganar la orilla, siendo batidos por la espalda. En este momento se produjo un fuerte estallido en el atacado puesto "BAHÍA", provocado por la pólvora, municiones y kerosene afectados por el incendio que hizo volar la edificación que los contenía, cundiendo el fuego por todas partes y transmitiendo el pánico a sus defensores, muchos de los cuales alcanzados por el kerosene incendiado corrían despavoridos como antorchas de un lugar a otro, imposibilitados de salvarse. Heridos que se retorcían próximos a las hogueras; muertos que yacían quemados por una y otra parte dando al ambiente un fuerte olor a carne humana quemada; en suma un cuadro horroroso e impresionante que dejó atónitos a los atacantes que recibieron la orden de suspender el fuego. Cuando atenuó el incendio y cesaron los alaridos de los hombres semiguemados y heridos, el fortín fue abordado, encontrando en solo un sector de las trincheras 48 cadáveres que hacinados como estaban, daban la idea del desastre sufrido por los rebeldes de "BAHÍA". Los sobrevivientes fueron cuidados y curados solícitamente por sus adversarios bolivianos; entretanto otros hombres de la revolución eran recogidos de los bosques próximos al fortín y de la orilla del rio por estar heridos o por entregarse como prisioneros. Fue imposible en medio del desorden y de la tragedia dar la estadística de bajas sufridas por los rebeldes, pero se acreditó que fueron muchas; por nuestra parte solo experimentamos tres bajas irremplazables, la de los capitanes Román y Moreno y del Tte. Manuel Suárez, que cayeron víctimas de su propia temeridad en el primer día del ataque. Ese lugar histórico que fuera la barraca "BAHIA", actualmente es la población de "Cobija", que se yergue como un atalaya de la soberanía boliviana".

L.- COMBATE DE COSTA RICA.

Transcurridos casi dos meses de la acción de "BAHÍA", se registró un nuevo encuentro armado en la localidad de COSTA RICA situada en la margen izquierda

del Rio Tahuamanu, muy al interior de territorio boliviano. Dicha localidad se hallaba guarnecida por un pequeño destacamento de 40 soldados y seis oficiales bajo el Comando del Cap. Román en espera de un próximo ataque rebelde, que por informaciones, se daba por seguro cualquier momento. En efecto, el día 7 de diciembre de 1902, se tuvo conocimiento de que Plácido Castro, al mando de 600 hombres, se encontraba próximo a la barraca, circunstancia que hizo meditar a los defensores bolivianos que de no tomar una disposición arriesgada, iban a ser aplastados por la superioridad numérica rebelde; en tal sentido abandonaron el fortín y se adelantaron hacia el enemigo en marcha, para tomarlo de "sorpresa" previa la preparación de una "emboscada" desde un dispositivo cubierto por el bosque a tomarse a ambos lados del camino.

Como se había previsto, el enemigo cayó en la emboscada donde principalmente su fuerte vanguardia fue semi aniquilada; sin embargo, restablecido el orden, el grueso puso en situación difícil a la fracción boliviana, que para no caer prisionera tuvo que trabarse en fuerte combate para abrirse paso hacía su base, pues la numerosa fuerza rebelde amenazó en determinado momento cortarle su retirada.

El combate que tomó de sorpresa a los insurrectos, les causó serias pérdidas, pero por su parte los bolivianos sufrieron sensibles pérdidas considerando la escasa magnitud de sus fuerzas, pues se tuvo que lamentar la muerte de los Ttes. Filomeno Roca y Faustino Salvatierra, el Sgto. N. Miranda y nueve soldados, lo cual vino a revelar que el combate aunque de breve duración fue sangrienta. Los comandantes de la fracción boliviana, se retiraron abandonando la barraca de COSTA RICA, que luego fue ocupada por el enemigo; sin embargo, la tarde misma de ocupación en circunstancias en que las castigadas tropas de Castro formaban cuadro en la plaza del fortín para la ceremonia de toma de posesión, descargas cerradas procedentes de la otra margen del rio realizadas por una audaz incursión a cargo del Tte. Estremadoiro de la "Columna Porvenir" dispersó las tropas que presas de pánico huyeron hacia el bosque para ponerse en buen recaudo.

Temeroso el jefe rebelde Castro de sufrir nuevas sorpresas, al día siguiente hicieron abandono de la posición de COSTA RICA, no sin antes arrasarla por medio del incendio de todas sus edificaciones.

A partir de este momento, Plácido Castro detuvo sus avances hacia el Sur, ante la carencia de recursos para sostenerse distante de sus bases, además por la permanente hostilidad que fuerzas de la Columna Porvenir ejercían sobre él; por consiguiente optó por dirigirse hacia Puerto Alonso para forzar su caída por un ataque a fondo.

M.- ULTIMOS COMBATES EN PUERTO ALONSO.- SU CAPITULACIÓN.

Luego de sus correrías por el Alto Acre y el Tahuamanu, Castro aprestó al rededor de 2.000 hombres para el ataque decisivo a Puerto Alonso, que como ya expresamos se hallaba aislado por el bloqueo impuesto siete meses antes a raíz del segundo movimiento insurreccional; el personal administrativo delegacional y su guarnición militar reducida a poco mas de dos centenas de soldados, era en extremo precario por los factores anteriormente citados, sin embargo, el espíritu cívico se mantenía en pie y pese a la rigurosa y prolongada incomunicación con la patria, todos estaban dispuestos a batirse y arrostrar las últimas consecuencias, sobre todo desde el momento en que el Jefe rebelde a mediados de diciembre de 1902, había hecho saber al Delegado Nacional boliviano Romero, que próximamente el Puerto sería atacado si antes no se producía su rendición.

Entretanto una serie de preparativos militares de los insurrectos fueron completado hasta mediados de enero, logrando conformar un dispositivo de fuerzas que prácticamente rodeó Puerto Alonso, como para garantizarse el éxito por medio de un ataque violento y contemporáneo desde diferentes direcciones, que abreviara la resistencia boliviana.

Por su parte los defensores de Puerto Alonso, ante la inminencia del ataque se hallaban en permanente alerta, para resistir hasta donde hubiera sido posible; para ello anteladamente se había construido un sistema defensivo continuo al rededor del fortín, con sectores asignados a las raleadas unidades que debían ocuparlas oportunamente. En su conjunto el dispositivo tenía principalmente dos frentes: el correspondiente al rio y el que daba frente al bosque; ambos frentes estaban protegidos en que posiciones debían ocupar y defender las respectivas unidades. Las principales dependencias del Puerto, como ser Cuartel, Hospital, Almacén, etc., se encontraban en el interior de este sistema defensivo, con excepción del edificio delegacional y otras casas de los barraqueros que se encontraban en el exterior de dicho sistema, como asimismo, posiciones adelantadas que debían ser ocupadas y sostenidas según las incidencias de la lucha.

De acuerdo a las probables intenciones de los atacantes, era de presumir que el esfuerzo principal enemigo iba a realizarse por los sectores Oeste y Sur del Fortín, donde el terreno ofrecía condiciones mas ventajosas para la acción ofensiva; sin embargo, las condiciones de la cobertura no descartaban el ataque por el Norte, siendo menos probable una acción a fondo por el frente del rio.

El enemigo inició su ataque en horas tempranas del 15 de enero de 1903, desde diferentes frentes, sobre nuestro dispositivo de fuerzas que presentó inicialmente al siguiente despliegue: en el frente correspondiente al bosque, el ala izquierda fue confiada al Tcnl. Ruíz que comandaba los remanentes del Batallón "Cochabamba" reducido a 70 hombres; el centro a cargo de los Mayores Meave, Campero, Rico y Tudela con un pequeño contingente de civiles en su mayoría; el ala derecha bajo responsabilidad del Tcnl. Ibañez con 75 hombres del Batallón 3o.

Detrás de este frente, fue puesta en posición el cañón de tiro rápido que fue capturado a los rebeldes en el anterior ataque que hicieron al Puerto, circunstancia en que los insurrectos fugaron precipitadamente del campo de lucha. Las posiciones del frente del rio fueron ocupadas por las fuerzas disponibles de la "Columna 6 de agosto", que fraccionó sus tropas así: en el ala izquierda escasamente 15 hombres bajo el mando del My. Leocadio Trigo; el centro con un número mas o menos igual de hombres a las órdenes del My. Salvador Campero; el ala derecha con 20 hombres comandados por los Mayores Moises Santivañez y Luis Arce Lacaza.

Por lo que se ve el dispositivo defensivo boliviano de Puerto Alonso, era débil en todas partes y carecía de reservas para hacer frente a situaciones críticas que podían presentarse en uno u otro sector del frente, sin embargo, todo ello era justificable, si se considera que el frente a defender era amplio y vulnerable en todo su perímetro, donde eran absorbidos los escasos 200 hombres que guarnecían el Puerto.

Desde el primer asalto que fue precedido por un intenso fuego, la defensa boliviana bien plantada y sobre todo con alto espíritu combativo rechazó los ataques, causando al adversario fuertes pérdidas; sin embargo, progresivamente el enemigo, centímetro a centímetro fue ganando terreno y estrechando su dispositivo de cerco, el cual después de ocho días de incesante lucha logró situar algunas fracciones a distancia de 40 mts. de las trincheras bolivianas.

El enemigo hizo estos progresos en su aproximación valiéndose de zanjas que fue construyendo particularmente de noche y también por el poco hostigamiento que hicieron nuestras fuerzas, ante la imposición del ahorro de munición que ya escaseaba o estaba por agotarse. En tales circunstancias se había dado órdenes en sentido de disparar solamente cuando se tuviera blanco seguro.

En mas de una semana de combates diurnos y nocturnos y en lucha incesante y desigual, los ataques enemigos se caracterizaron por su asedio y porfía, para lograr el abordaje de las posiciones bolivianas, muy especialmente en los sub sectores, del Sur y del Oeste; por parte de nuestras tropas se puso de relieve energía y firmeza extraordinarias pese a las precarias condiciones físicas con que se enfrentaron a su adversario.

Esta situación duró hasta que las fuerzas enemigas muy cerca de la posición boliviana, con artefactos y recursos parecidos a los empleados por los bolivianos en Vuelta Empresa, incendiaron una edificación del Fortín haciendo que el fuego se

propagara y pusiera en apremios a sus defensores, pero que no perdieron nada, ya que nada que se destruyese quedaba en el Puerto; en la realidad todo se había agotado durante el largo bloqueo, hasta la misma munición de la que solo quedaba en misérrima dotación en poder de los combatientes.

Fue a la luz del gran incendio provocado en las instalaciones del fortín, que el enemigo llevó uno de sus mas furiosos ataques nocturnos con la seguridad de capturarlo, sin embargo, se encontró con una nueva y denodada resistencia que le provocó serias pérdidas. Pero la situación en el fortín fue desesperada a partir de este momento, se habían sufrido 50 bajas entre muertos y heridos que no recibían ninguna asistencia, las municiones faltaban a varios combatientes y se preveía la imposibilidad de resistir un nuevo asalto, que bien podía convertirse en una estéril inmolación a manos de las enardecidas y descontroladas tropas rebeldes. En este extremo de miseria humana, fue que recién se habló entre los sobrevivientes de la resistencia, en sentido de capitular. Con este propósito y después de tomar contacto con comandos enemigos, se envió el día 23 de enero al Sr. Moisés Santibáñez, ante el Comando Superior revolucionario para obtener la suspensión de los fuegos por algunas horas, para poder enterrar a los muertos de ambas partes; siendo la respuesta una negativa y por consiguiente la reanudación de la al día siguiente 24, horas 0700, nuevamente fue enviado el emisario Santibáñez, esta vez con la proposición de suspender los fuegos entretanto se fijaban las bases para la capitulación. Aceptada que fue esta proposición y sus pedidos los fuegos, motivo que el mismo Delegado Nacional boliviano Sr. Lino Romero se trasladara acompañado del Sr. Santibáñez al Cuartel General revolucionario, donde con el Comandante en Jefe enemigo Cnl. Plácido Castro, se discutieron y sentaron las bases para la capitulación, siendo ellas:

- El Delegado Nacional entregará el Puerto y plaza de guerra, armas, municiones y demás artículos bélicos; además las oficinas públicas en el estado en que se encuentran ese momento.
- El Jefe de las fuerzas revolucionarias se obliga a garantizar la vida y libertad de todos los ciudadanos bolivianos que se encuentran en la guarnición, dándoles medios de transporte hasta Manaos.

N.- COMBATE DE PUERTO RICO.

Fue el último encuentro armado de importancia antes de que se hubiera impuesto el cese de hostilidades y se produjo en la localidad de Puerto Rico, confluencia de los Rios Tahuamanu y Manuripi que forman el Orthon.

En conocimiento de la aproximación de una fuerte unidad comandada por Plácido Castro, el comando boliviano destacó dos compañías del Batallón 5o. a órdenes del Cnl. Cornejo con la misión de ocupar Puerto Rico, ocupación que se produjo el 17 de abril de 1903, procediendo de inmediato a trabajos defensivos ante el inminente ataque de los rebeldes. En efecto al día siguiente 18, en las primeras horas de la mañana, una fuerte avanzada de 200 insurrectos, abrió fuego desde la margen opuesta del rio, tratando de apoyar al pasaje de fracciones por los puntos de Siringo y Junín que flanqueaban el Puerto; en este intento, una pequeña embarcación que conducía un pelotón a órdenes de un oficial brasileño, fue sorprendido en medio cauce del rio por el fuego de los defensores bolivianos, aniquilando a los incursores imposibilitados de defenderse; entretanto se generalizó el combate, llevando la peor parte los atacantes que dejaron en la banda opuesta varios muertos como testimonio del rechazo que sufrieron.

Tres días después, nuevamente los rebeldes volvieron al ataque, esta vez un fuerte contingente de 600 hombres bajo el mando del mismo Castro, dispuesto a la captura del fortín boliviano. El combate fue tenaz aunque intermitente, caracterizándose por parte de los rebeldes, por la intensidad de sus fuegos con que trataron de dominar las posiciones bolivianas, ya que sus intentos de rodear dicha posición fueron frustrados ante las reacciones de la defensa, que alerta en todo momento impidió que el enemigo transpusiera el rio para maniobrar por retaguardia.

La lucha prosiguió sin variantes hasta el día 26, fecha en que tuvo que suspenderse el combate por la llegada de la comisión brasileña que jefaturizada por el Mayor Gómez de Castro, era portadora de las instrucciones relacionadas con la entrada en vigencia del "modus vivendi" suscrito por Bolivia y Brasil.

Tal comisión se hizo presente en circunstancias en que refuerzos bolivianos procedentes de Palestina estaban por llegar a Puerto Rico, para contraatacar a los rebeldes que se los sabía desmoralizados, por lo infructuoso de sus ataques, por carecer de víveres y por las bajas sufridas. En conocimiento del "modus vivendi", el Gral. Pando tuvo que resignarse a ordenar la suspensión de las hostilidades a sus propias tropas de Puerto Rico, que envalentonadas por el rechazo infringido al enemigo y por la llegada de refuerzos, se hallaban animosos de lanzarse a un contraataque, con miras de lograr una victoria. Hasta ese momento, las tropas nacionales de Puerto Rico habían sufrido 12 bajas, únicamente por heridos, entre los que se contaba el Tte. Gonzalo Cerruto, frente a las numerosas que tuvo el enemigo en su condición de atacante durante 5 días de combate.

La llegada de la referida comisión salvó de un desastre a los rebeldes en Puerto Rico; de acuerdo a noticias recogidas de pobladores y sobre todo de informes oficiales dados por el personero brasileño, que se hizo presente para dar vigencia al cese de hostilidades (Mayor Gómez de Castro), la situación de los insurrectos era crítica, mas bien "penosísima", reducidos casi al hambre, extenuados por la larga travesía, diezmados por los combates; esos 600 hombres reclutados violentamente por Castro, se hallaban el 25 de abril, combatiendo contra posiciones bolivianas defendidas por tropas regulares, disciplinadas y bien instruidas, capaces de asestar una severa derrota a su adversario. Se sabía también que esas montoneras castristas, ya se habían sublevado y dispersado en protesta por los sacrificios impuestos a través de la larga campaña que beneficiaba exclusivamente a los principales Jefes rebeldes; de tal suerte que la cesación de las hostilidades sirvió nuevamente para que ese "ejército voluntario" de revolucionarios, hubiera defeccionado, rebelándose contra su principal Jefe. Tal noticia cundió en el Acre y llegó hasta las autoridades federales, que expresaron su desagrado a través de la persona del Canciller Rio Branco, que desaprobó la disolución del "Ejército Rebelde", atribuyendo responsabilidad en el suceso al Gral. Silveira, a quien acusó de excesivo en su función pacificadora, hasta llegar a impedir la reorganización de las tropas insurrectas, actitud honesta que costó a dicho general su relevo de las altas funciones que vino desempeñando con éxito en el Acre.

O.- CONCLUSIONES.

La cuestión del Acre que tuvo activa vigencia durante un periodo de poco mas de un cuarto de siglo, no fue encarado con interés y responsabilidad patriótica por los gobiernos respectivos; a lo sumo se empeñaron por resolver el problema en el plano político, haciendo que la diplomacia encontrara solución al diferendo limítrofe, con la sola aportación de título de derecho que acreditaban la propiedad y soberanía de Bolivia en esos alejados territorios, tan desvinculados de los centros vitales.

La experiencia cercana del Pacífico, no sirvió de nada a los gobiernos nacionales para encarar con realismo el problema similar del Acre, que al igual que el anterior, comenzó con el avance demográfico vecino, prosiguió con la penetración económica, para culminar con la guerra y el despojo.

De ahí, que se descuidó el ejercicio de la soberanía por medio de la ocupación de hecho o tangible presencia de intereses, autoridades y pobladores, cuya radicatoria era posible, si trabajadores e industriales del área de Santa Cruz se establecieron en el Acre, sin la protección oficial boliviana, pero bajo el incentivo de la explotación gomera generadora de riqueza, constituyéndose de esta manera en los primeros centinelas de la heredad patria.

La misma circunstancia del auge gomero, debió impulsar a los gobiernos nacionales a ocupar progresivamente esas regiones, para contrapesar en alguna forma la avalancha "bandeirante" que al incentivo de enriquecerse se volcó y se posesionó de tierras fácil y arbitrariamente, sembrando el germen de futura apropiación por la fuerza.

Indicios de resistencia a aceptar la soberanía boliviana, que encubiertamente dejaron entrever los comisionados de límites, políticos, escritores y gobernantes brasileños, debieron alertar a nuestros gobernantes para adoptar otra línea hacía la solución del diferendo, como ser el tomar previsiones militares que respaldaran precisamente a las negociaciones diplomáticas, donde visiblemente se recurrió por parte de los brasileños a recursos dilatorios y tortuosos.

La fuerza militar que extemporánea y discontinuamente se hizo presente en el Acre, demostró no obstante su debilidad, el peso como instrumento de disuasión en el ánimo de los "separatistas" y que a no mediar la carencia de refuerzos, es posible que se hubiera podido debilitar el espíritu de insurrección. Lo ocurrido posteriormente a raíz del crecimiento de nuestro esfuerzo militar, fue como ya sabemos el reavivamiento del movimiento rebelde que prácticamente no tuvo enemigo al frente.

La solución que se propuso Bolivia para asegurar su soberanía ya bastante mellada en el Acre, recurriendo a radicar intereses de potencia extranjera en la zona convulsionada, fue extemporánea, pues el Brasil ya ostensiblemente dispuesto a apoderarse del territorio boliviano, recurrió a todos los recursos políticos, económicos y propagandísticos para neutralizarla, y sí mas bien sirvió para que los gobernantes brasileños encontraran el justificativo para impulsar abiertamente a los rebeldes separatistas coadyuvándolos con tropas regulares participantes en las últimas acciones militares.

En efecto pasados pocos meses, se suscribió en Río de Janeiro el 17 de octubre de 1903, el "Tratado de Petrópolis" por el que se despojaba a Bolivia de 100.000 Kms.² en el Acre, en favor del Brasil; entretanto Bolivia obtenía como compensación pequeñas e inutilizables zonas en las cachuelas del Madera y en la región pantanosa de BAHÍA Negra; además de 2.000.000 de Libras Esterlinas con destino a la construcción del FF. CC. Madera-Mamoré.

De esta manera, los gobiernos brasileños, sin esfuerzos militares directos, pero con una política astuta y falaz, nos privó de una salida expedita al Atlántico por los ríos amazónicos; al igual que el acceso seguro al mismo océano por la cuenca del Plata, al habernos privado de derechos a la margen derecha en el Alto Paraguay, relegándonos a las lagunas tributarias del mismo rio.

Para terminar diremos, que nuestra Historia Militar, ha puesto un paréntesis de olvido, a los sucesos militares acaecidos en la campaña del Acre, incurriendo en una injusta preterición de los valores individuales y colectivos que allí tuvieron consagración por su heroicidad.

Si consideramos que esas fuerzas tuvieron que enfrentarse en las mas difíciles circunstancias, ya descritas en el proceso de la exposición; tenemos que reconocer paladinamente su excepcional actuación en tan tremenda lucha desigual y que la vía crucis e inmolaciones soportadas en "Vuelta de Empresa" y en "Puerto Alonso", en nada desmerecen a la epopeya de un "Boquerón" en la guerra del Chaco; los mismos increíbles sacrificios y sufrimientos patentizados por el hambre, la sed, los heridos incurados y otros tormentos aniquiladores fueron comunes en el Acre y en el Chaco, presentando episodios que honran y glorifican al combatiente boliviano.

SEGUNDO PERIODO DE LA CAMPAÑA DEL ACRE

I.- ANTECEDENTES.-

A.- Contrato de Administración del Acre.-

Pacificado el Acre, surge la necesidad de tomar posesión y consolidar la soberanía en aquel territorio.

El gobierno decide entregar la administración del Acre a la empresa angloamericana "THE BOLIVIAN SYNDICATE", celebrándose el contrato el 11 de Julio de 1.901 para recaudar las rentas en el territorio limitado al NE con el Brasil, al OESTE con el Perú y al SUD con el Río Abuná.

La firma de este contrato ocasionó controversias en el Congreso nacional y en el gobierno del Brasil, agravando la situación internacional con el rompimiento de las relaciones diplomáticas, la clausura del libre tránsito hacia el Amazonas y para agitar el movimiento separatista del Acre.

NOTA.- Debido a los obstáculos ocasionados, la empresa BOLIVIAN SYNDICATE, no pudo tomar posesión del Acre por el riesgo de perder su capital.

B.- <u>Decretos adicionales</u>.-

El delegado nacional de la Aduana de PUERTO ALONSO, expide un decreto creando impuestos de importación sobre el alcohol, vino, cerveza y otro tipo de mercaderías, causando el descontento de los pobladores acreanos por el mayor encarecimiento de los productos.

Se dictó otro decreto dando un plazo de seis meses para la consolidación de las "estradas gomeras", para conocer oficialmente el número de "siringales" para el cobro de impuestos.

II.- SUBLEVACIÓN EN CHAPURY.-

El 6 de Agosto de 1.902, estalla el movimiento insurreccional del Cnl. PLACIDO de CASTRO en CHAPURY, expulsando a nuestras autoridades hacia el Rio YACU y proclamando la independencia del ACRE.

Plácido de Castro se dirige con sus fuerzas hacia el Este para establecer su puesto Comando en la Barraca LIBERTAD aislando a PUERTO ALONSO e impedir la llegada de refuerzos, escalonando sus fuerzas sobre el rio Acre; Galdino de Asis, se dirige hacia el Alto Acre para impedir la llegada de refuerzos en ese sector.

III.- LOS GUERRILLEROS DEL ACRE.-

Mientras Galdino de Asís hostilizaba las barracas en el Alto Acre, el Cnl. Federico Román y Nicolás Suárez, organizan la Columna "PORVENIR" con los pobladores de BAHÍA (hoy Cobija) y de los alrededores.

Durante once meses la Columna Porvenir hostigó al enemigo desde toda dirección.

IV.- COMBATE DE BAHIA.- 10-OCT-1.902.-

El 9 de octubre, la columna PORVENIR sale de la localidad del mismo nombre con dirección a BAHÍA, acampando en la noche en las proximidades de Bahía.

El 10 de octubre en horas de la tarde se lanza al ataque sobre Bahía, el enemigo se encontraba atrincherado en los dos pisos de un edificio de madera.

Al día siguiente, empleándose algodón y kerosene, se logra incendiar la barraca, produciéndose la fuga del enemigo hacia el sector ocupado por una compañía de la columna Porvenir, la misma que derrota a las fuerzas evasoras, quedando pacificado el Alto Acre.

V.- ATAQUE Y CAPITULACIÓN DE VUELTA EMPRESA.-

El Cnl. Rosendo Rojas, se dirigía con un piquete hacia Puerto Alonso a relevar a los defensores del Acre, su vanguardia captura seis revolucionarios y se entera de que Plácido de Castro se encontraba con el grueso de sus fuerzas en Barraca Libertad y que en VUELTA EMPRESA existía una pequeña guarnición, decidiendo atacar a ésta el 18 de Septiembre.

Capturada VUELTA EMPRESA y ante la imposibilidad de proseguir hacia Puerto Alonso, porque el enemigo ocupaba las márgenes del Río, el Cnl. Castro decide atrincherarse.

El 5 de octubre, el Cnl. Plácido de Castro inicia el ataque, ordenando a sus fuerzas atacaran en dos turnos, mientras unos peleaban en el día, otros descansaban para continuar por la noche.

El día 9, Castro les intima rendición, Rojas continúa con la defensa hasta el 14; no pudiendo continuar con la defensa de VUELTA EMPRESA por la carencia de munición, víveres y agua, los mal olores de mulas muertas en las trincheras, no le quedaba otra salida que capitular.

A su llegada a La Paz, el Cnl. Rojas fue sometido a un Consejo de guerra, para explicar su conducta y las causas de la capitulación.

VI.- COMBATE DE COSTA RICA.- 7-DIC-1.902

El Cnl. Plácido de Castro, después de capturar e incendiar Santa Rosa, se dirige hacia la Barraca de COSTA RICA sobre el Río TAHUAMANU, donde se encontraba una fracción de la Columna Porvenir al mando del Cnl. Román.

Iniciado el ataque y cuando se realizaba un doble envolvimiento, el Cnl. Román decide retirarse hacia Porvenir.

Castro toma Costa Rica y encuentra en un baúl con correspondencia de la Casa Suárez, entre los papeles encontró un mensaje dando parte de que el Gral. Pando se aproximaba al Río ORTHON. Castro decide retirarse al CHAPURY, incendiando la barraca.

VII.- CAPITULACIÓN DE PUERTO ALONSO.- 15 al 24-ENE-1.903

Libre de enemigos, el Cnl. Castro dirige todo su poder ofensivo sobre Puerto Alonso, iniciando el ataque el 15 de enero con el apoyo de nutridos fuegos desde la banda opuesta del Río, después de doce asaltos infructuosos, se inician trabajos haciendo zanjas para aproximarse, hasta que al séptimo día de ataque, se encontraban sólo a 50 metros de nuestras fuerzas.

El 23 de enero, se envía un parlamentario para proponer un alto al fuego por algunas horas para recoger y sepultar los cadáveres mal olientes, ante la negativa de castro, el 24 de Enero de 1.903 se realiza la capitulación de Puerto Alonso.

VIII.- MOVILIZACIÓN PARCIAL DEL EJERCITO BOLIVIANO.-

Con las derrotas de Vuelta Empresa y Puerto Alonso, la revolución separatista iba alcanzando mayores éxitos, invadiendo el Abuná y el Tahuamanu, amenazando al Orthon y el Madre de Dios.

Alarmada la opinión pública boliviana y ante el pedido clamoroso de una intervención militar en el Acre, el Presidente Pando, decide movilizar algunas unidades poniéndolas a su mando.

Se dispone el escalonamiento de víveres en el eje LA PAZ-RIBERALTA, el flete de embarcaciones de diverso tipo para la navegación sobre el Rió Beni.

El 19 de Enero de 1.903, sale de La Paz, el Ministro de la Guerra, Cnl. Ismael Montes al mando de un Batallón, el 26, le sigue el propio presidente de la República, Gral. Pando con otro Batallón.

En Riberalta, el Gral. Pando es informado sobre movimientos políticos en La Paz, ordenando al Cnl. Montes su retorno para controlar la situación.

El Gral. Pando, escalona sus tropas sobre los Ríos ORTHON y MANURIPI, con puestos avanzados sobre el TAHUAMANU; distribuyendo tropas sobre Palestina, Puerto Rico, Puerto Cárdenas y Manchester.

IX.- MOVILIZACIÓN DE LAS DIVISIONES BRASILEÑAS.-

El gobierno del brasil, en conocimiento de que el presidente Pando "a la cabeza de numerosas tropas", operaría en el Acre, decide intervenir en el conflicto, protestando además por el arrendamiento del Acre a la Bolivian Syndicate.

Se moviliza una división de 4.000 hombres al mando del Gral. Olimpo de Silveira, con la misión de ocupar Puerto Alonso, en tanto que el Cnl. Plácido de Castro, escalonaba sus fuerzas sobre el Río ORTHON.

Simultáneamente, el Brasil moviliza otra división sobre el Mato Grosso, amenazando a Santa Cruz.

La guerra, enfrentada entre "FILIBUSTEROS" acreanos contra las guarniciones bolivianas, se llega a tornar en un conflicto internacional.

X.- COMBATE DE PUERTO RICO.- 18 AL 26-ABR-1.903.-

La Barraca de Puerto Rico, constituía un punto estratégico por estar ubicada en la confluencia de dos ríos, el Tahuamanu y el Manuripi, ambos forman el Orthon, de esta manera se realizar el control y defensa de estos ríos.

El plan del Gral. Pando era la defensa de las líneas Orthon y Manuripi, mientras se esperaba la concentración de otras fuerzas en Puerto Rico.

A su vez, Plácido de Castro, había ocupado posiciones en la otra orilla del Orthon.

Del 18 al 21 de Abril, se inician los ataques de los revolucionarios, tratando de tomar Puerto Rico.

El 26, el presidente Pando recibe una copia del "MODUS VIVENDI".

XI.- EL MODUS VIVENDI Y EL TRATADO DE PETRÓPOLIS.-

A.- Modus Vivendi.-

En fecha 21 de Marzo de 1.903, se suscribe el "Modus vivendi" con ocho artículos; entre ellos los siguientes:

- 1º El gobierno del Brasil ocupará militarmente y administrará la parte del territorio que él considere litigioso, ubicado al oriente del Río Yacu y limitado al Norte por la línea geodésica que va del hito del Río Madera a la naciente del Yavary; y al Sud por el paralelo 10º 20' desde el referido hito hasta su intersección con el Río Yacu.
- 2º El Cmte de las fuerzas brasileñas, será el encargado de hacer la policía del territorio entre los ríos Yacu y Purus al norte del paralelo 10º 20'.

- 3° El gobierno del Brasil reconoce que el territorio del Acre al Sud del paralelo 10° 20' es boliviano.
 - a.- Que pase un destacamento de tropas brasileñas al Sud del paralelo 10° 20' para mantener el orden
 - b.- Que las tropas bolivianas se detengan en el Rio Orthon y sus afluentes, no pasando sus avanzadas del Río Abuná.
- 4° Los jefes de ambas fuerzas recibirán instrucciones para mantener el orden e impedir conflictos e incursiones.
- 5° En el territorio al Norte del paralelo 10° 20' establecerá el Brasil los puestos aduaneros que fueran necesarios, recaudando los impuestos y cancelando a Bolivia el 50%.
- **B.-** <u>El Tratado de PETRÓPOLIS</u> del 17 de Noviembre de 1903, con las siguientes cláusulas:
 - * Bolivia cede al Brasil toda la región del Acre a cambio de 2.000.000 de libras esterlinas para la construcción de FF.CC. y caminos para mejorar la vialidad de la región limítrofe con el Brasil.
 - * El Brasil se compromete a construir un Ferrocarril desde el Puerto de SAN ANTONIO, sobre el Río MADERA, hasta GUAYARAMERIN en el Mamoré, con un ramal que pasando por Villa MORTINHO llegue a VILLA BELLA.
 - * El Brasil declara que arreglará directamente con el PERÚ, las cuestiones de fronteras entre las nacientes del YAVARI y el paralelo 11º, sin responsabilidades para Bolivia.
 - * Los desacuerdos que puedan sobrevenir entre los dos gobiernos en cuanto a la interpretación y ejecución del presente tratado, serán sometidos a arbitraje.
 - * Bolivia paga al Brasil por concepto de indemnizaciones la suma de Bs. 440.000 por los perjuicios ocasionados durante la revolución acreana.

HISTORIA MILITAR DE BOLIVIA 2

GUERRA DEL CHACO

TEMA; ANTECEDENTES DE LA GUERRA DEL CHACO

I.- SÍNTESIS HISTÓRICA DE LA REPUBLICA DE BOLIVIA.-

Bolivia nació a la vida independiente el 6 de agosto de 1.825, basándose en el "UTI Possidetis JURIS" de 1.810 para determinar su extensión territorial, cuyos límites fueron los mismos de la AUDIENCIA DE CHARCAS, la cual según provisión real de 1.563 estaba conformada por el Alto Perú que alcanzaba hasta las tierras situadas al OESTE del Río Paraguay, desde ASUNCIÓN hasta el Río Grande o Guapay, según lo cual le pertenecía a Bolivia todo el territorio del CHACO.

Al independizarse Bolivia tenía una extensión territorial de 2'343.769 Km. cuadrados, debido a su diversidad geográfica tuvo que enfrentar la política expansionista de los países vecinos, habiendo llegado a ceder extensos territorios debido a conflictos y tratados, entre ellos podemos citar a la Guerra del Pacífico, que determinó la pérdida del Litoral y salida al mar, convirtiendo a Bolivia en un país mediterráneo; La Guerra del Chaco, La Campaña del Acre, etc.

Actualmente Bolivia cuenta con una extensión de 1'098.581 Km. cuadrados.

II.- SINTESIS HISTORICA DEL PARAGUAY.-

Paraguay nace a la vida independiente en el año 1.811, un año después de la independencia de Buenos Aires.

La provincia del PARAGUAY, pertenecía al virreynato de la Plata, su extensión territorial debería ser basada en el "UTI POSIDETIS JURIS", pero por diferentes intereses los basaron sus límites en el "UTI POSIDETIS FACTO" ya que ellos querían la fijación de límites o colocación de hitos en los lugares alcanzados, aunque la cédula de 1.566 establecía claramente que "Las tierras del Chaco y la Gobernación del Paraguay eran inconfundiblemente distintas ", pues Paraguay estaba conformado por cuatro poblaciones:

ASUNCIÓN - GUAYRA - VILLA RICA Y SANTIAGO DE JEREZ, todas ellas situadas en la banda oriental del Río PARAGUAY.

En 1.885, cuando era presidente Francisco Solano López, tuvo que enfrentar la llamada Guerra de la "Triple Alianza", después de 5 años la lucha terminó con el triunfo de lo aliados (Brasil, Argentina, Uruguay) perdiendo así amplias extensiones territoriales.

III.- MARCO GEOGRÁFICO Y CARACTERÍSTICAS DEL AREA DEL CONFLICTO.-

El área del conflicto se reduce a la zona situada al SUD de BAHÍA NEGRA, en el Río PARAGUAY y el Brazo principal del PILCOMAYO, cuyos límites son:

AL NORTE EL RÍO PARAPETÍ AL OESTE EL RÍO PILCOMAYO AL ESTE EL RÍO PARAGUAY

Zona o área que comprendía una extensión de 300.000 KM. cuadrados aproximadamente; las tierras situadas al NORTE de BAHÍA NEGRA y al OESTE del Brazo principal del Río PILCOMAYO, fueron excluidas del debate, como pertenecientes a la indiscutida jurisdicción boliviana.

El área geográfica, presenta un terreno arenoso y seco, ligeramente ondulado en su relieve, distinguiéndose entre las principales elevaciones las de la Serranía del AGUARAGUE - CAPIRENDA - IBIBOBO, con grandes extensiones de terrenos de montes con vegetación baja y tupida.

Se caracteriza por ser una zona con clima seco, desértico, con dos estaciones bien marcadas, la del verano y la del invierno; en estos periodos las temperaturas son extremas, llegando hasta los 40 y 45 grados centígrados en el verano y los 0 grados durante el invierno, particularmente con los surazos.

Se observa gran carencia de agua en la mayor parte del año, existiendo este líquido elemento solo en periodos de lluvia, normalmente entre diciembre y marzo.

En cuanto a la vertebración caminera, en su mayor parte se reducía a picadas, los pocos caminos que existían no eran suficientes para el apoyo a las operaciones, entre algunos que podemos citar el de CAMIRI - PICUIBA, SANTA CRUZ - PUERTO SUÁREZ, SANTA CRUZ - VILLAMONTES - YACUIBA por parte de BOLIVIA, y por parte del PARAGUAY los de ASUNCIÓN - VILLA HAYES - PUERTO PACHECO, CORONEL MARTÍNEZ - FORTÍN CORRALES, PITIANTUTA - RIVAROLA.

IV.- DIPLOMACIA TRATADOS Y PROTOCOLOS.-

En 1.840, después que desapareció Francia sus inmediatos sucesores se apresuraron a sacar al Paraguay de su aislamiento, proclamando al mundo su soberanía e independencia.

Bolivia bajo el gobierno del General José Ballivián fue el primer estado en extenderle reconocimiento diplomático, que por diferentes motivos ajenos a la voluntad de los gobernantes en algunos casos y en otros por la intransigencia de estos y sus representantes fracasaron en sus intentos.

Magariños, Gabino Achá. Rodríguez, Oliden fracasaron en sus intentos de entablar relaciones con el gobierno paraguayo.

El primer diplomático boliviano en llegar a Asunción fue el señor Aniceto Arce enviado en 1.863 por el gobierno de Achá.

Durante los años siguientes no existen mayores avances diplomáticos por el hecho de que Paraguay se sume en una guerra contra el Brasil, Argentina y Uruguay, entre el año 1.865 y 1.870, denominada la Guerra de la triple Alianza, en la cual Bolivia le presta un apoyo efectivo, incluso con voluntarios acudiendo al terreno de la lucha.

Otro factor que influye en las relaciones diplomáticas entre el Paraguay y Bolivia es la Guerra del Pacífico en que se ve envuelto este último, que como consecuencia de la misma se convirtió en un país mediterráneo.

Este hecho de perder su salida al mar impulsa al gobierno a destacar una romería de misiones diplomáticas que volcaron sus esfuerzos para buscar una

salida al mundo exterior por el Río Paraguay, que ofrecía la única alternativa de comunicación libre y soberana.

Se trato de igual manera una devolución de las márgenes del Río Paraguay que Melgarejo había cedido en el tratado de 1.867, los resultados fueron también negativos.

A.- Tratado Quijarro - Decoud.-

Don Antonio Quijarro, llegó a Asunción en 1.879, en circunstancias propicias donde el gobierno del Paraguay pasaba por una profunda crisis económica, tal vez como consecuencia de la Guerra de la Triple Alianza, donde Bolivia fue el único país que le mostró apoyo durante este período.

Quijarro, diplomático verboso y convincente suscribe tres acuerdos en menos de ocho días; del que resulta el tratado de límites sin tomar títulos o antecedentes, dividiendo el chaco mediante una línea salomónica que cruzaba horizontalmente desde el Río APA hasta cortar el PILCOMAYO cerca de D'Orbigny; la porción NORTE para Bolivia, la del SUR para el Paraguay.

El tratado, si bien fue aprobado por el congreso de Bolivia el 3 de agosto de 1.881, tres años después de que fue celebrado, pero el parlamento paraguayo desconoció este tratado.

Se creó el Puerto Pacheco en la legendaria barranca de los Chamocos, pero con el convencimiento de que el Paraguay tiene derecho a todo el Chaco y el congreso paraguayo en franca beligerancia autoriza el establecimiento de una guarnición en Fuente Olimpo en territorio boliviano.

B.- Tratado Aceval - Tamayo.-

En este tratado llevado a efecto el 16 de febrero de 1.887 por el cual el Chaco es dividido en tres partes, el NORTE para Bolivia, el SUD para el Paraguay y el centro a ser sometido a un arbitraje del Rey Leopoldo II de Bélgica, tratado que no fue aprobado por la legislatura paraguaya.

En el escenario político paraguayo comenzaba a hacer escuchar su voz el recientemente organizado Partido Liberal que tenia como uno de sus postulados la defensa del Chaco "Sin nuevas claudicaciones".

C.- Tratado Benítez - Ichazo.-

Otra vez más se quiso llamar a las puertas del buen sentido y la concordia, enviando a el ministro plenipotenciario Ichazo en el año 1.894, para llegar a este punto, el señor Ichazo tuvo que pedir la intervención amistosa del gobierno Uruguayo mediante plenipotenciario en la capital del Praguay,

señor Adolfo Basañez; lamentablemente ninguno de los gobiernos en sus congresos consideraron este tratado.

D.- Protocolo Domínguez - Cano.-

Luego de que los tres tratados anteriormente fueron relegados a los archivos, los antecedentes de estos quedaron como recuerdos del conflicto entre la buena voluntad y la intransigencia; la situación interna de los dos países entró en una nueva faz, que cambiaba también su actitud en sus relaciones internacionales.

En 1.906 el señor Emeterio Cano, tenía instrucciones de buscar solución al viejo diferendo con el Paraguay en las condiciones de cualquiera de los tres tratados de límites anteriormente celebrados, mediante negociación directa y amistosa; vanamente intentó encontrar un punto de contacto con el negociador paraguayo Manuel Domínguez.

Como primera intención, Cano propuso ir a un arbitraje; Domínguez repuso que sería mejor el estudio de títulos; al igual que los tratados anteriores no se llega a puntos de convergencia y como consecuencia se llega al fracaso.

E.- Tratado Pinilla - Soler.-

En 1.907 el Ministro de Relaciones Exteriores del Presidente Montes, señor Claudio Pinilla, viajó a la conferencia de Paz que se había convocado en la Haya. A su paso por Buenos Aires, el canciller argentino, doctor Estanislao Zeballos, le brindó sus buenos oficios para mediar el pleito con el Paraguay.

El resultado de las entrevistas de los señores Pinilla y Soler y la mediación argentina, fue el protocolo del 12 de enero de 1.907. Se sometia al arbitraje del presidente argentino la zona comprendida entre el paralelo 20 grados 30 y la línea que en sus alegaciones sostenga al NORTE el Paraguay en el interior del territorio, entre los meridianos 61 grados 30 y 62 grados OESTE de Greenwich. Mientras se tramitará el cumplimiento del convenio, ambas partes contratantes se comprometian a "no innovar ni avanzar las posiciónes existentes en esa fecha";. Según el internacionalista Miguel Mercado, califica de ser "el protocolo preliminar más leonino que registra la historia internacional de Bolivia".

Muy lejos estaban don Claudio Pinilla, el Presidente Montes y su gabinete, que aprobaron el pacto, de imaginar que con el compromiso estatu quo, entregaban un arma que la diplomacia paraguaya esgrimiría incansablemente en las conferencias a sucederse hasta el comienzo de la guerra.

Don Ricardo Mujia viajó a Asunción en 1.912 con el propósito de dar el golpe de gracia al protocolo en cuestión, declarándolo "Caduco de hecho y pleno derecho", donde no está inspirado ciertamente en el principio fundamentalmente de la justicia.

Mujia, abrumó a su contendor Moreno, presentándole la colección completa de títulos bolivianos de todo el Chaco, desde la Colonia hasta la época contemporánea, en ocho tomos impresos y una serie de anexos. El señor Moreno pidió tiempo para responderle.

Las conversaciones MUJIA - MORENO, mediante una serie de protocolos, prolongaron su vida en forma intermitente y sin consecuencias hasta 1.919.

F.- Las Conferencias.-

El 29 de septiembre de 1.927 se reunían en Buenos Aires conspicuos abogados de uno y otro país, donde de igual manera no pudieron llegar a ponerse de acuerdo y volvieron a sus bases a renovar sus fuerzas.

En mayo de 1.928 se inicia la segunda etapa de la conferencia, la defensa de los intereses bolivianos se le confía a Daniel Sánchez Bustamante por parte del Presidente Siles, la representación paraguaya a cargo del Señor Gerónimo Zubizarreta.

Desde posiciones irreductibles, los señores Sánchez Bustamante y Zubizarreta, se empeñaron en un duelo verbal y escrito que distanció aún más la posibilidad de arreglo amistoso de la cuestión.

H.- Conclusiones.-

Haciendo un análisis del comportamiento paraguayo ante todas las iniciativas diplomáticas bolivianas, podemos concluir que no tuvo la menor intensión de arreglar el diferendo por la via diplomática, pese a los esfuerzos de parte de Bolivia de solucionar por la via pacífica, aún a sabiendas de que los títulos que poseía eran pruebas innegables del derecho de propiedad sobre el territorio en conflicto.

Esta actitud adoptada por el Paraguay, demuestra claramente sus pretensiones deliberantes de dilatar sistemáticamente la solución del diferendo, preparándose poco a poco para la guerra.

V.- ANTECEDENTES.-

A.- Políticos.-

Los antecedentes históricos de la Guerra del Chaco, se remontan a la época de la Colonia, porque producida la conquista de las potencias de la

época comenzaron a disputarse la posesión de las tierras descubiertas. ESPAÑA para proteger estas posesiones dividió a estos en varios Virreinatos, Audiencias y Capitanías Generales, las que a su vez se dividieron en provincias. Es así que el 1.551 el Consejo de INDIAS determinó la creación de la AUDIENCIA DE CHARCAS, que abarcaba el territorio ocupado hoy por PERÚ, BOLIVIA, parte de las Repúblicas de CHILE, ARGENTINA, BRASIL, PARAGUAY y URUGUAY; dentro de este sístema de división territorial tiene lugar la Guerra de emancipación de los pueblos de América y mucho antes de que culminase, en 1.810 se produce la "UTI POSIDETIS JURIS", tratando con el cual las naciones Americanas nacen a la vida republicana, con sus posesiones territoriales ancestrales "LO QUE HABÉIS POSEÍDO SEGUIRÉIS POSEYENDO".

Bolivia, desde que nació como República independiente y soberana, se dió a la tarea por encontrar un contacto con el PARAGUAY, como prueba de este hecho citaremos algunos antecedentes históricos.

- 1.- En 1.825, el Libertador Simón Bolivar escribió al Presidente Paraguayo Dn. Gaspar Rodriguez de Francia, proponiéndole establecer relaciones diplomáticas, recibiendo como respuesta un mensaje que equivalia a un portazo en las narices del libertador, poco falto para que Bolivar se dirigiese al Paraguay en son de Guerra.
- 2.- El Mariscal José Ballivián, fue el segundo gobernante en intentar el establecimiento de relaciones con el vecino país, truncándose nuevamente este intento una y otra vez por el despotismo y la ya arraigada idea de que los límites con Bolivia no estaban definidos.

A partir de 1.878 comenzaron las relaciones diplomáticas con el Paraguay y con ello una serie de tratados, protocolos y conferencias que trataremos en forma detallada en otro capítulo.

Como se ha manifestado líneas arriba, la política Boliviana con respecto a las pecesiones del CHACO nunca fue clara y hasta 1.879 ni siquiera se consideró como de real interés, posteriormente, después de la Guerra del Pacífico, el País volvió la vista al Chaco, como única oportunidad para llegar a la vecindad mundial, pero aún en este periodo la política careció de rumbo y tuvo como único norte el jurismo y una defensa del UTI POSIDETIS JURIS, sin seguir una estrategia definida que permita guiar políticas para la atención de los objetivos si alguna vez se consideró como tal al CHACO.

Paraguay, durante la vida republicana tuvo una mayor estabilidad política, la que le permitió delínear una estrategia con respecto a la frontera Chaqueña, llevando al conocimiento de su gente de que el Chaco pertenecía en forma íntegra a la Nación Paraguaya,

asimismo el Paraguay desde un siglo antes había iniciado ya una política de avance y ocupación efectiva del Chaco.

B.- Aspecto Económico.-

Ambos contendientes confrontaban problemas económicos estructurales; Bolivia había nacido con soberanía marítima, la misma que perdió como consecuencia de la Guerra del Pacífico, hecho que dejo al país sumido en una gran crisis económica.

Ya que al momento de producirse el conflicto, el tesoro nacional recibía el 50 % de sus ingresos del departamento del Litoral.

Posteriormente vino el auge de la Plata, pero no benefició en nada al país ya que solo dejó como fruto grandes potentados y fortunas particulares que sirvieron para juzgar a la nación políticamente; a la caída de la plata sobrevino el auge del estaño, que tampoco benefició al país, dando lugar esta vez a los barones del estaño.

Otros aspectos dentro de lo económico, podemos indicar que fue los descubrimientos de campos petrolíferos en el Chaco Boreal, las zonas ribereñas del Río Paraguay, que ofrecía zonas con condiciones aptas para la agricultura y otras zonas de riquezas madereras.

C.- Aspecto Social.

La población existente en Bolivia era predominante altiplánica, como consecuencia del desarrollo de la minería, caracterizándose una mezcla de razas (Aymara y Quechua).

En contraposición a este fenómeno se tenía al Chaco despoblado, con asentamientos mínimos en las orillas de los rios debido a su influencia económica.

En cambio en el Paraguay la población estaba compuesta por la raza guaraní, de características bastante homogéneas, con grupos sociales de habla guaraní y español.

D.- Aspecto Militar.-

Ambos contendientes venían de sufrir derrotas militares, por parte de Bolivia la Guerra del Pacífico y la Guerra del Acre; con influencias de doctrinas alemana y francesa y carencia de una doctrina propia.

El personal de cuadros se reducía a un millar de egresados del Colegio Militar, sus efectivos de unos 5.000 hombres aproximadamente, los mismos que en su mayoría eran provenientes del altiplano, por

consiguiente no acostumbrados y sin conocimientos para actuar en ese tipo de terreno.

Por su parte el Paraguay, venía de sufrir una derrota militar de la Triple Alianza, con personal más competente y especializado en Países de Europa, con una organización mas adecuada, contando con un efectivo aproximado de unos 10.000 hombres, los mismos que eran originarios de la zona y por lo tanto acostumbrados a las características del lugar.

Contaban con planes estratégicos que visaban la conquista del Chaco Boreal y tomaron previsiones con anticipación en cuanto a adquirir medios suficientes para tal efecto.

VI.- <u>HECHOS HISTÓRICOS</u>.-

En julio de 1.885, el Sr. Miguel Suárez Arana, proyecto establecer un puerto en el río Paraguay, pero la falta de solución al problema limítrofe perjudicaba su proyecto; logrando obtener autorización de los gobiernos boliviano y paraguayo para la fundación de un puerto.

Poco después Puerto Pacheco fue una realidad; la vida flamante del Puerto fue de corta duración, un día se presento la cañonera paraguaya PIRAPO en Bahía Negra y se apoderó del pequeño puerto.

El 28 de febrero de 1.927, fue muerto en el Fortín Sorpresa (Boliviano) el Teniente Paraguayo Adolfo Rojas Silva, que estando prisionero, en un intento de escapar fue muerto por un soldado.

El 5 de diciembre de 1.928, se presentó en el Fortín boliviano VANGUARDIA, un parlamentario paraguayo con bandera blanca, entregando el siguiente ultimátum "Sabedores los paraguayos de que ustedes, han ocupado territorio nuestro, les damos diez minutos de término para abandonar y colocarse a 100 mts. al SUR del cuartel, caso contrario romperemos fuego".

Las tropas paraguayas atacaron el fortín Vanguardia incendiando sus instalaciones, por el cual Bolivia rompió relaciones diplomáticas.

El 14 de diciembre de 1.928, en represalia, Bolivia capturó los fortines López, Boqueron y Rojas, diez meses después una comisión de arbitraje solucionó el conflicto obligando a Bolivia a devolver los fortines capturados.

VII.- REQUERIMIENTOS DE EXPOSICIÓN Y COMPROBACION.-

A.- Determinación de las causas o selección de la principal fundamentada.-

1.- Causa final principal.-

Mantener la soberanía territorial en el Chaco Boreal.

2.- Causa final secundaria.-

- a.- Obtener una salida al atlántico a través del Río Paraguay.
- b.- Solucionar los problemas limítrofes.
- c.- Influencias de intereses económicos extranjeros.

3.- Causa fuente principal.-

Necesidad de definiciones limítrofes.

4.- Causa fuente secundaria.-

Definiciones en el aspecto diplomático.

B.- Interpretación de la ocupación de la laguna Chuquisaca.-

El 25 de abril de 1.932 partió un avión piloteado por el My. Jorge Jordán y que llevaba como observador al My. Oscar Moscoso, para buscar al Cap. Ustarez del que no se tenían noticias desde hacia seis dias, "Después de una hora de vuelo -relataba Moscoso- divisé a la derecha de nuestra ruta una mancha de agua. Diez minutos después volábamos sobre una enorme laguna que en parte tenía vegetación y donde había millares de aves acuáticas. Su superficie era de varios kilómetros. En la orilla Este observamos huellas de ganado, dentro del monte vimos un terreno despejado donde se levantaban algunas construcciones de barro y paja, y corrales cercados, dando todo esto el aspecto de un fortín".

En su informe al Estado Mayor, Jorge Jordán explicó que no había manifestaciones de vida en las construcciones, "Lo que hacía suponer que estaban abandonadas".

La noticia de haberse descubierto un lago, entusiasmó a los exploradores, -Agua en el corazón del desierto-. La posesión de esa laguna sería la solución providencial al obstáculo más grave con que tropezaba el ejército en su misión.

El jefe del Estado Mayor, general Filiberto Osorio, llevó la noticia del descubrimiento al Presidente de la República. Se resolvió ordenar una expedición para descifrar el misterio de los galpones vacíos. "Convine en ello -explicó don Daniel Salamanca más tarde- en el supuesto, cien veces repetido de que en ningún caso se provocaría un conflicto, ni siquiera un razonamiento con fuerzas paraguayas". A los seis días llegó la respuesta: "Regimiento los envió a teniente Eduardo, para ocupación Gran Lago. Ultima exploración Ustárez sobrepasó Gran Lago no habiendo podido encontrar indicado punto".

El teniente Víctor Eduardo tampoco lo encontró. Las plácidas aguas del lago trataban de esquivar su trágico destino.

El 21 de Abril, el Estado Mayor General radiografió al comando de la Cuarta División: "Últimos acuerdos en negociaciones Washington Neutrales presionaron países litigantes consignación urgente y precisa posiciones más avanzadas Chaco. Dicho objeto impónese urgentísima ocupación Laguna Grande".

El tercer intento le fue encomendado al My. Moscoso. El 25 de mayo de 1.932 -dice la continuación de su relato- con los tenientes Ulises Pereira. José Mercado y Jorge Valdés y 25 soldados del regimiento Lanza, nos internamos en el campo de la Desolación. Después de 20 días de penosa marcha en el bosque llegamos con toda suerte exactamente al extremo Oeste de nuestro objetivo. La orden de ocupar fue reiterada por el Estado Mayor. Ocupar quiere decir tomar posesión. A media noche del 14 al 15 de (junio), salimos del campamento y orillando el Gran Lago llegamos al fortín paraguayo. Dos exploradores entraron comprobando que había muy pocos soldados que dormían profundamente. Pensamos entrar en los dormitorios, y sorprenderlos en sus mosquiteros, pero pronto comenzaron a hablar y sentimos que se levantaban. Cuando vi un grupo que tomaba desayuno o se repartía víveres, di la señal convenida, un tiro de revólver, y nos lanzamos contra él, no pudimos capturar a los paraguayos, como nos proponíamos, porque entre los árboles del pequeño patio del fortín estaban amarradas, para secar y estirarse, lonjas de cuero de res, con las que tropezamos, cayendo algunos al suelo. Mis soldados, nerviosos y viendo que los paraguayos se internaban al bosque, comenzaron a disparar sus fusiles, por lo que ordené cesar el fuego. No hubo ningún muerto ni herido. Antes de las 8 de la mañana salió un estafeta en dirección a Camacho llevando un informe de todo lo ocurrido.

C.- <u>Interpretación del concepto o hecho histórico</u>.-

1.- ¿Fué coherente con el fin?.-

No fue coherente con el fin, porque nuestro país buscaba una solución diplomática, no habiendo previsto llegar a una confrontación bélica.

2.- ¿Se observaron las normas y medios de la época?.-

Nuestro país observo las leyes y tratados vigentes de la época, lo que aprovechó el Paraguay para dilatar las negociaciones, dándose el tiempo necesario para prepararse militarmente para una acción por la fuerza.

3.- ¿Logró sus objetivos?.-

No se logró los objetivos al no haberse dado una solución diplomática al problema de límites en el Chaco Boreal.

4.- ¿Fue conceptualmente acertado?.-

No fue conceptualmente acertado por:

- a.- Diferencia diplomática para hacer valer los tratados.
- b.- Ambiciones de poder político.
- c.- Falta de preparación de una estrategia política y militar previendo el conflicto.
- d.- Inexistencia de una preparación de una economía de guerra.

5.- ¿Tiene vigencia?.-

Si tiene vigencia por:

- a.- Tanto ayer como hoy seguimos con una falta de estrategia diplomática y voluntad política para hacer respetar nuestro territorio ante ambiciones extranjeras e invasiones pacíficas.
- b.- Nuestro territorio se encuentra en los objetivos geopolíticos de los diferentes países vecinos.

6.- ¿Tiene futuro?.-

Si, por las enseñanzas aprendidas de nuestra ineficiencia diplomática, la capacidad política militar que nos llevaron al fracaso. Nos obligan a reflexionar y prever nuestro accionar futuro, modificando nuestra conducta óptica y falta de civismo para con la patria y buscar estrategias diplomáticas con sólidas bases fundamentales para llegar a buenos resultados.

C.- Analizar diferencias y similitudes.-

1.- Diferencias.-

a.- Bolivia.-

- 1) Inestabilidad política.
- 2) Economía basada en la minería.
- 3) Pluralismo étnico con falta de preparación cívica.
- 4) Falta de planes estratégicos.
- 5) Ambiente geográfico lejano y desconocido por la mayoría del factor humano.

b.- Paraguay.-

- 1) Mayor estabilidad política.
- 2) Economía basada en la agricultura.
- 3) Población con homogeneidad étnica con cierta preparación cívica.
- 4) Cierta preparación de planes estratégicos.
- 5) Movilización total y rápida.
- 6) Ambiente geográfico cercano y conocido.

2.- Similitudes.-

- a.- Ambos países con experiencia de combate adversa.
- b.- Ambos países creían tener derechos territoriales sobre el Chaco Boreal.
- c.- Ambos tomaron acciones de hecho para controlar el territorio en litigio.
- d.- Intransigencia en la política diplomática e ambos países.
- e.- Ambos países sufrían las consecuencias de una recesión económica mundial.

D.- Opinión fundada.-

La falta de una diplomacia coherente por parte de los países en conflicto y la injusta posición de intereses, llevaron a estos dos países sud americanos a confirmar la teoría del Gral. Alemán KARL VON CLAUSEWITZ, "Que la guerra es la continuación de la política por otros medios" o como diría el estratega SCHILIN "Ante la falta de acuerdos diplomáticos la única solución al conflicto que resta es la guerra.

1.- ¿Fue conceptualmente acertado?.-

No fue conceptualmente acertado por:

- a.- Diferencia diplomática para hacer valer los tratados.
- b.- Ambiciones de poder político.
- c.- Falta de preparación de una estrategia política y militar previendo el conflicto.
- d.- Inexistencia de una preparación de una economía de guerra.

2.- ¿Tiene vigencia?.-

Si tiene vigencia por:

- a.- Tanto ayer como hoy seguimos con una falta de estrategia diplomática y voluntad política para hacer respetar nuestro territorio ante ambiciones extranjeras e invasiones pacíficas.
- b.- Nuestro territorio se encuentra en los objetivos geopolíticos de los diferentes países vecinos.

3.- ¿Tiene futuro?.-

Si, por las enseñanzas aprendidas de nuestra ineficiencia diplomática, la capacidad política militar que nos llevaron al fracaso, nos obligan a reflexionar y prever nuestro futuro, modificando nuestra conducta óptica y falta de civismo para con la patria y buscar estrategias diplomáticas con sólidas bases fundamentales para llegar a buenos resultados.

TEMA; FASES DE LA GUERRA DEL CHACO

I.- PRIMERA FASE.-

A.- <u>Inicio de la guerra</u>.-

Jefes, oficiales y soldados, fueron jalonando la soberanía boliviana en el Chaco, en cumplimiento al Plan de Penetración Pacífica del Presidente Salamanca, abriendo sendas, caminos y fundando fortines.

El 25 de Abril de 1.932, un avión de la FAB. con el My. Moscoso con misión de reconocimiento, divisan un Gran Lago, observándose huellas de ganado y algunas construcciones de barro y paja, dando el aspecto de un Fortín.

La noticia de haberse descubierto un Lago, entusiasmó a los exploradores, ya que la posesión de este sería una gran solución al problema del agua.

A partir de esta fecha, se envían expediciones por tierra para encontrar el gran lago, hasta que el My. Moscoso nuevamente llega al lago, encontrándose con el Fortín CARLOS ANTONIO LÓPEZ, fundado en Julio de 1.931 por el paraguay en la orilla ESTE.

El 14 de Junio de 1.932, se fundaba en la margen occidental de Laguna PITIANTUTA el Fortín "Mcal. SANTA CRUZ", al día siguiente se ataca y se captura el fortín paraguayo.

El parte elevado al Presidente Salamanca le molesta, por haberse empleado la fuerza e incumpliendo el Plan de Penetración Pacífica; ordenando su inmediata desocupación. El Gral. Osorio, Jefe del EMGE, ordena a la 4ta. División con asiento en MUÑOZ para que represente la orden presidencial para no abandonar Laguna CHUQUISACA y mantenerse en la orilla occidental.

El 29 de Junio, los paraguayos inician un primer ataque para retomar laguna PITIANTUTA, siendo rechazados por nuestras fuerzas.

El 15 de Julio de 1.932, un nuevo destacamento paraguayo armado con ametralladoras, lanzaminas y morteros, inicia el ataque con un fuego de preparación de morteros, siendo confundido por Artillería, explotándose la sorpresa, ante la cual nuestras tropas huyen de las posiciones, el My. Moscoso, recorriendo personalmente las trincheras, constata que estas estaban abandonadas y la tropa huyendo hacia CAMACHO, ordenando por tal motivo la retirada hacia este fortín.

B.- Ofensiva boliviana.-

Con la caída de Fortín "Mcal. SANTA CRUZ", el presidente Salamanca, ordena para que el RI-1, que se encontraba construyendo el camino INGAVI-PICUIBA - Fortín OLIMPO, refuerce a la 4ta. División. El Gral. Osorio, representa la orden diciendo que sería un grave error el debilitar a la 3era. División, sacando un Regimiento para reforzar a la 4ta. División.

El Presidente se impone, y el Gral. Osorio pide su renuncia como JEM para constituirse al Chaco. El Presidente aceptando la solicitud del Gral. Quintanilla, ratifica a Osorio en la jefatura del EMGE.

La orden de ataque del Presidente sobre "CORRALES", "TOLEDO" y "BOQUERÓN" es impartida a la 4ta. División.

El EMGE., propone no precipitar la guerra, mientras no se refuercen las Divisiones 4ta. y 7ma.

El Cmte. de la 4ta. División ataca "CORRALES" el 27 de Julio, "TOLEDO" el 28 de Julio y "BOQUERON" el 31 de Julio.

El éxito obtenido por la 4ta. División, logra la ruptura táctica del frente de la cobertura paraguaya, quedando libre el paso hacia el Rio Paraguay, actitud que no es aprovechada por la falta de apoyo, obligando a permanecer en los fortines conquistados, mientras actuaba la política de los "neutrales", ordenándose la paralización de las hostilidades. (El Presidente Salamanca, ordena paralizar la concentración de los reservistas movilizados que se encontraban en TUPIZA y ENTRE RIOS).

C.- Contraofensiva paraguava.-

Aprovechando la anterior situación, el Paraguay, continua con la concentración de sus fuerzas en ISLA POI (Villa Militar), concluyendo con la Movilización general de sus fuerzas, para luego emprender la contraofensiva.

1.- El cerco de BOQUERON.-

Después de la ocupación de Fortín "BOQUE-RON", asume el mando del destacamento el Tcnl. Manuel Marzana, procediendo con la Organización del Terreno con materiales de la zona y alambradas de púa, en cumplimiento a la orden del Presidente Salamanca de "NO ABANDONAR BOQUERON, PREFIRIENDO MORIR DEFENDIENDO ANTES QUE DAR PARTE DE RETI-RADA", la fuerza equivalente a un Batallón, con recursos limitados, con un pozo de agua cavado por los paraguayos, un pozo perforado por nuestras tropas, un tajamar y escasez de víveres y abastecimientos.

La situación de nuestras fuerzas era la siguiente:

En TOLEDO, el destacamento PEÑARANDA.

En BOQUERON, el destacamento MARZANA con 600 hombres, ambos destacamentos de la 4ta. División, con Puesto Comando en ARCE.

En SAAVEDRA y AGUA RICA y en los fortines CUARTO VIENTOS, TIUNFUQUE; la 7ma. División.

La Orden de operaciones del Tcnl. Marzana era: "REALIZAR LA DEFENSA TENAZ DE BOQUERON, PROHIBIÉNDOSE ABANDONAR LAS TRINCHERAS Y QUE TODO COMBATIENTE QUE ESTE EN MOVIMIENTO DURANTE EL DESARROLLO DE LAS OPERACIONES, SERÁ CONSIDERADO COMO ENEMIGO".

La situación de las fuerzas paraguayas, era la siguiente: En ISLA POI (VILLA MILITAR) un Cuerpo de Ejército con dos Divisiones al mando de ESTIGARRIBIA, con la misión de realizar un ataque frontal y un doble envolvimiento sobre BOQUERON para luego realizar la persecución sobre ARCE.

El 8 - SEP, aviones de reconocimiento de la FAB., informan la aproximación del CE - I paraguayo.

El 9 - SEP., la 1era. División, con 7.000 hombres y constituyendo el Primer Escalón, inicia el ataque; el Comando de la 4ta. División con su Puesto Comando en YUJRA, envía refuerzos, los mismos que son diezmados por el enemigo en el sector YUJRA-BOQUERON.-En la noche el Cap. MANCHEGO logra ingresar al fortín con su compañía.-

El 10 - SEP., Estigarribia ordena realizar el CERCO, empleando a la 2da. División con un efectivo de 7.000 hombres, constituyendo el 2do. Escalón, para interceptar las comunicaciones entre BOQUERON - YUJRA y ARCE, conformándose el Cerco sobre dos líneas, la primera, el Cerco propiamente dicho y la 2da. el cerco exterior o de protección.

El Comando boliviano en MUÑOZ, al recibir el parte del cerco, decide enviar refuerzos para romper el cerco desde el exterior para restablecer las comunicaciones, organizando el Destacamento a órdenes de PEÑARANDA; la vanguardia constituida por una compañía al mando del Cap. USTAREZ, logra ingresar a Boqueron, el destacamento luego de varios ataques, no logra romper el cerco.

El 12 - SEP. el Cap. USTAREZ, recibe la misión de realizar un reconocimiento en el bosque para determinar la fuerza enemiga y recoger armamento y munición abandonada, misión que fracasa al ser emboscado, perdiendo la vida.

El 15 - SEP, Boqueron estaba cercado por las dos Divisiones reforzadas por el Regimiento BOQUERON con cadetes del Colegio Militar.

El 17 - SEP, logra ingresar a BOQUERON el destacamento PEÑARANDA, después de fuertes combates con el 3er. Batallón del Rgto. BOQUERON.

La FAB. trataba de aprovisionar a las fuerzas cercadas, gran parte de los abastecimientos caían fuera de la posición defensiva. Se tuvieron que sacrificar los mulos de la Comp. Ametralladoras y otros que ingresaron al Fortín para alimentar a nuestras tropas, en la noche, los soldados se arrastraban hacia los muertos en el interior de la posición para sacarles su munición, armas y caramañolas con agua.

Ante la difícil situación de nuestras fuerzas en BOQUERON, se reúne el "Consejo de Generales" en MUÑOZ, el 27 de Septiembre, acordándose lo siguiente:

- Retener BOQUERON durante 10 días apoyando mediante abastecimiento aéreo.
- Concentrar en ARCE fuerzas frescas que se incorporarían de VILLAMONTES Y MUÑOZ.
- Vencido el plazo y concentradas las fuerzas, atacar sobre BOQUERON.

El Tcnl. MARZANA, después de recibir el mensaje del Gral. OSORIO, reúne a sus oficiales y analizando los constantes fracasos de la aviación al no hacer llegar los abastecimientos y por no tener munición para continuar la defensa, deciden Capitular después de haber defendido el Fortín por 20 días, con la condición de entregar BOQUERON a cambio de que se le permita retirar sus tropas hacia YUJRA.

Grande fue el asombro de ESTIGARRIBIA, al encontrar sólo 450 defensores en el último extremo de la miseria humana que resistieron a una fuerza de 14.000 hombres.

El Tcnl. MARZANA y sus hombres fueron conducidos hasta Asunción y recibidos como héroes y con honores militares por su bravura y coraje.

Con la capitulación de "BOQUERON", el Presidente Salamanca releva al Gral. OSORIO por el Gral. LANZA, cambio que es objetado por el Cmdo. del CE-I, considerando lo siguiente:

- El Ejto. sabe que el único responsable de la actual situación es el gobierno por la falta de previsiones para dotar y organizar al Ejto.
- El Presidente de la República, obligó al Ejto. a iniciar las operaciones precipitadamente.
- El Presidente, asumió de hecho la dirección de las operaciones, coartando la libertad de acción de los comandos militares.
- La destitución del Gral. Quintanilla, constituye una grave ofensa a su honor y dignidad.
- El Ejto. sigue reconociendo la autoridad del Gral. Osorio, hallándose dispuesto a desconocer las órdenes del gobierno.

D.- Repliegue del Ejército boliviano.-

Con la recaptura de "BOQUERON", los paraguayos habían efectuado la ruptura estratégica en el frente boliviano, ocasionando la evacuación de "TOLEDO", "CORRALES", "FERNÁNDEZ", "PLATANILLOS", "LOA" y "BOLÍVAR" a principios del mes de Octubre., acción que no es aprovechada para destruir a nuestras fuerzas debilitadas.

Considerando la inferioridad numérica, nuestras fuerzas pasan a la actitud defensiva, esperando la llegada de refuerzos.

El 22 de Octubre, cae "ARCE", el 25, cae "ALIHUATA", nuevamente el paraguay paraliza su ofensiva, en tanto que un millar de abnegados voluntarios se retiraban hacia Fortín "SAAVEDRA".

Con la dispersión de tres regimientos y la caída de los fortines en poder del paraguay, fue destruido el CE - I, quedando una débil División (7ma.) cubriendo mas al Sur el sector "AGUA RICA" - TIUNFUNQUE", concluyendo la Primera fase de la Guerra del Chaco.

II.- ENSEÑANZAS Y EXPERIENCIAS.-

- A.- Laguna CHUQUISACA, fue el escenario de la primera sorpresa paraguaya, ocasionada por el empleo del Mortero, con efectos morales decisivos sobre el soldado boliviano.
- B.- Esta laguna, constituía un Objetivo ESTRATÉGICO, para la instalación de la BASE DE OPERACIONES para alcanzar Fuerte OLIMPO, era el punto de unión entre la Sexta y tercera División, nudo caminero que unía el SUDESTE con el NORTE, el ORIENTE con el OCCIDENTE, reserva de agua con fértiles praderas.
- C.- La defensa de "BOQUERON" obedeció al amor propio del Presidente y no al sentido militar, ya que se planifico el repliegue hacia "BALLIVIÁN".
- D.- Los intentos de ruptura exterior del cerco, no alcanzaron el éxito esperado al haberse empleado escasos efectivos, como consecuencia de la paralización de la movilización y concentración.
- E.- El Comando paraguayo, lanzó erróneamente todo el poder de su ejército sobre BOQUERON, 14.000 hombres contra 600, atacando durante 20 días, descuidando la destrucción de nuestras fuerzas que operaban en ARCE y YUJRA. Le bastaba dejar una División en BOQUERON y con la otra arrojar nuestras tropas hasta el Pilcomayo para aniquilarlas juntamente con la 7ma. División que operaba entre "MURGUIA" y "AGUA RICA".
- F.- Después de la captura de BOQUERON, el ejto. paraguayo pierde seis dias y lanza un tímido ataque a YUJRA, error repetido cuando nuestras fuerzas se retiran de "ARCE" y "ALIHUATA", completamente desmoralizadas y derrotadas.

SEGUNDA FASE DE LA GUERRA DEL CHACO

I.- REACCIÓN DEL EJERCITO BOLIVIANO.-

Con la caída de "BOQUERON", "ARCE" y "ALIHUATA", el ejército paraguayo, había roto el frente boliviano, imponiendo a nuestro comando la necesidad de ordenar la evacuación de otros fortines que habían quedado expuestos al envolvimiento enemigo, por sus escasos efectivos y sin esperanza de refuerzos. Es decir, que la situación estratégica había cambiado totalmente: de la actitud ofensiva adoptada en Julio del 32, pasar a la defensa pasiva.-

Un error de apreciación del Cmdo. paraguayo, hace que el Cnl. ESTIGARRIBIA, desviara a la 1era. y 4ta. División sobre "FERNÁNDEZ" y "PLATANILLOS", ante el temor de ser atacado por la retaguardia durante su avance, ordenando a la 2da. División quedarse en "ARCE".

Con este alto en la ofensiva paraguaya y libres de la persecución, los restos de nuestra 4ta. División abandonan "ALIHUATA" para reorganizarse en "SAAVEDRA", haciendo alto en Km.-7 o "CAMPO JORDÁN".

Los 18 días perdidos por ESTIGARRIBIA en su falsa maniobra sobre "FERNÁNDEZ" y "PLATANILLOS", son aprovechados para reorganizar las UU. y atrincherarse en "Km.-7".

Mientras la 7ma. División se mantenía defensivamente entre "MURGUIA", "AGUA RICA" y "CUATRO VIENTOS", se reorganizaban en "KM.-7" los derrotados en "ARCE", formándose la 4ta. División al mando del Tcnl. BERNARDINO BILBAO RIOJA.

Los ataques paraguayos se inician desde el 5 de Noviembre del 32, siendo rechazados por los defensores de Km.7, obligándoles a atrincherarse en el borde NORTE del bosque y frente a Km.7.

El 10 de NOV., el Tcnl. BILBAO, decide realizar un ataque mediante una maniobra de envolvimiento por el flanco derecho y un ataque frontal de aferramiento desde sus trincheras.

Los cañones de Km. 7, inician el fuego a las 4 de la mañana, apoyados con el bombardeo de nuestra aviación, a las 5 de la tarde se ordena el repliegue ante la aproximación de la 2da. División paraguaya desde "ALIHUATA".Los efectos de esta operación, ocasionó deserciones hacia "SAAVEDRA", imponiéndoseordenar al Grupo de Artillería para que detenga a éstos a fuerza de metralla.

La guerra se llega a estabilizar en las trincheras, la Artillería y aviación realizan operaciones de hostigamiento sobre el enemigo, afectando su moral.

II.- RETOMA DE "PLATANILLOS".- (13 - DIC - 32)

Mientras tanto, el Comando paraguayo concentraba sus fuerzas entre "PLATANILLOS" y "KM.-7", el Comando boliviano del Gral. LANZA, organiza la 8va. División para operar desde "BALLIVIÁN" hacia "PLATANILLOS", ordenando a la 3era. División que se encontraba en ROBORE, bajar hacia Fortín "CAMACHO".

El ataque se inicia en la noche del 12 de DIC. con fuego de Artillería mediante un ataque frontal y un doble envolvimiento a los flancos, tomándose este fortin el 13 DIC; por otra parte, se captura "LOA" el 14 de DIC.

A partir de esta fecha, el Comando de ESTIGARRIBIA en "ARCE", decide asumir la actitud defensiva, replegando sus fuerzas 4 Km a retaguardia de Km-7, mientras organizaba su CE - II, para hacer frente a su similar boliviano.

El 24 de DIC. el papa PIO XI, dicta tregua de 24 horas por la Navidad.

III.- OFENSIVA BOLIVIANA.-

El Gral. HANS KUNDT, asume el mando del Ejto. el 9 de DIC del 32 hasta el 12 de DIC del 33, llegando a Bolivia por 4ta. vez (1.911 a 1.914, 1.921 a 1.926, 1.929 a 1.930), gozando de muchas prerrogativas e influencia política.

El Gral. KUNDT, planifica su estrategia, eligiendo como objetivo ISLA POI para llevarse el centro de gravedad con el CE - I sobre "DUARTE" y "NANAWA" por el flanco derecho y con el CE - II sobre "CORRALES", "TOLEDO".

Con la retoma de "PLATANILLOS", se inicia la ofensiva boliviana, capturándose "BOLÍVAR", "LOA" y "CORRALES" por las 3era. y 4ta. División.

El CE-II, adopta el siguiente dispositivo: La 3era. División frente al fortín paraguayo "TOLEDO"; la 8va. entre "PLATANILLOS" y "FERNÁNDEZ" en un frente de de 300 Km., siendo su ala derecha la zona de "AGUA RICA", el centro "CAMPO JORDÁN" y "PLATANILLOS" y el ala izquierda "TOLEDO".

El dispositivo paraguayo con su CE - Il al frente del boliviano, teniendo su ala derecha en "TOLEDO", su centro en "ALIHUATA" y su izquierda en "NANAWA".

Los fortines TOLEDO y NANAWA, eran plazas fuertemente organizadas ya que defendían las principales vias hacia el Rio PARAGUAY (NANAWA-CONCEPCIÓN y Ferrocarril MARTÍNEZ-PUERTO CASADO)

A.- Primer ataque a "NANAWA".-(20-ENE-1.933)

Fortín "NANAWA", constituía una posición fuertemente organizada con 12 Km. de fortificaciones, formando una especie de hemiciclo, dentro del cual se encontraban entre 3 a 4.000 hombres bien abastecidos.

El Cmdo. boliviano decide atacar "NANAWA" por tres direcciones: Un ataque frontal por el centro y un doble envolvimiento por los flancos para cortar su retirada. Mientras que con la 4ta. División se aferraba al Eno. en "CAMPO JORDÁN".

Ante los fracasos por conquistar el objetivo, nuestras fuerzas deciden atrincherarse al rededor de "NANAWA", después de sufrir centenares de bajas.

B.- Primer ataque a fortín "FERNÁNDEZ".-(20-ENE-33)

Al mismo tiempo que se atacaba en "NANAWA", la 7ma. División iniciaba sus operaciones sobre "FERNÁNDEZ".

Después de la captura de "PLATANILLOS", se emprende el avance y se ataca el día 20 de Enero con el siguiente dispositivo: un ataque frontal y un

doble envolvimiento, sin contarse con reservas y sin obedecer a un plan, ya que se decide cooperar al ataque de "NANAWA".

Fracasado este primer ataque, la 8va. División se repliega a "PLATANILLOS".

C.- <u>Batalla de "TOLEDO"</u>.- (26-FEB-33)

Con el fracaso de "NANAWA" y en la imposibilidad de romperse el frente paraguayo en Km. - 7, el Comando decide cambiar su ofensiva hacia el extremo opuesto del frente enemigo, atacando su flanco derecho en "TOLEDO".

Se ordena a la 3era. División para tomar "TOLEDO" donde se encontraba el enemigo atrincherado, decidiéndose realizar un ataque frontal sobre el dispositivo paraguayo en tres direcciones.

El 25 de FEB. se inicia el bombardeo con 10 aviones y a las 5 de la mañana del 26, la Artillería realiza fuegos de preparación durante 3 horas, la infantería es rechazada en varias oportunidades, perdiéndose el contacto entre las fuerzas.

El Comando del CE, ordena se le eleva un parte detallado de la situación y la distribución de las fuerzas con sus efectivos, este parte cae en poder del enemigo por la imprudencia de indicarse la hora, numero de placa del vehículo que llevaba el mensaje, siendo interceptada la comunicación.

El 11 de MARZO, el enemigo conociendo nuestro dispositivo, realiza un envolvimiento sobre el ala izquierda de la 3era. División, mientras esta atacaba frontalmente, haciendo peligrar nuestro dispositivo, decidiéndose replegarse hacia puesto "BETTY", situado entre "CORRALES" y "TOLEDO".

D.- Maniobra sobre "ALIHUATA".- (11 al 13 MAR-33)

El comando superior resuelve apelar a la guerra de maniobra como consecuencia de los constantes fracasos al no poderse tomar los objetivos fijados.

La ocupación de "ALIHUATA" por los paraguayos, lo convierten en Base de Operaciones contra "CAMPO JORDÁN",constituyendo una grave amenaza para el ala izquierda del CE - I.

La 9na.División recibe la orden de llevar a cabo la maniobra sobre "ALIHUATA", para tal efecto, se procede a abrir una picada de 80 Km. partiendo desde el ala izquierda de "CAMPO JORDÁN" hasta el OESTE de "ALIHUATA" con la misión de caer sorpresivamente sobre el objetivo y cerrar los caminos que conducen a "GONDRA" y "ARCE".

Cuando la 9na. División llega al oeste de "ALIHUATA", se realizan ataques demostrativos sobre "NANAWA", "CAMPO JORDAN" y sobre "FERNÁNDEZ".

El 10 de Marzo, se inicia el movimiento, y el 11 en horas de la madrugada, se procede con el bombardeo aéreo y el ataque de la infantería no actuando la artillería por el retraso sufrido en el desplazamiento.

Los paraguayos retiran sus fuerzas oportunamente hacia "GONDRA", aprovechando la confusión de nuestras tropas, hasta que el 13, el objetivo es tomado sin poder realizar su destrucción.

Con la captura de "ALIHUATA", las tropas que operaban en "CAMPO JORDAN" se repliegan hacia "GONDRA", poniéndose fin a la guerra de posiciones de "CAMPO JORDAN" con la maniobra emprendida por la 9na. División, repercutiendo sobre los paraguayos obligándoles a desocupar la línea en que amenazaba "PLATANILLOS" y "SAAVEDRA".

E.- Segundo ataque a "NANAWA".- (4-JUL-33)

El frente paraguayo corría desde "TOLEDO", "FERNÁNDEZ" "GONDRA" hasta "NANAWA".

El frente boliviano desde Puesto "BETTY", "PLATANILLOS" y "GONDRA" hasta "AGUA RICA".

El Gral. KUNDT, obsesionado por conquistar "NANAWA", resuelve emplear toda la potencia de las armas, comenzando a concentrar cañones de todo calibre, morteros, tanques, ametralladoras pesadas y livianas, lanza-llamas, aviones, se procede a reforzar las fuerzas logrando concentrar un efectivo de 10.000 hombres con 20 piezas de Artillería.

El ataque se inicia a las 9 de la mañana con la Artillería fraccionada en diversos sectores y con el apoyo de la aviación y de los tanques, la infantería se lanzaba por olas, después de nueve horas de infructuosos ataques librándose la batalla mas sangrienta de la guerra del Chaco, "NANAWA" no cae, y en nuestras fuerzas mas de 2.000 soldados pierden la vida al estrellarse contra la posición fortificada.

F.- Capitulación de "CAMPO VÍA".- (15-OCT al 12-DIC-33.)

La 9na. División, ocupando "ALIHUATA".

Unidades de zapadores paraguayos empiezan a abrir picadas secretas sobre todo el flanco izquierdo de la 9na. División, envolviendo "ALIHUATA" hasta que en noviembre lograron envolver completamente este fortín.

La difícil situación para los defensores de "ALIHUATA", les obliga a replegarse hacia "GONDRA".

Las Divisiones 4ta. y 9na. logran reunirse en "CAMPO VÍA" y son cercadas por el enemigo cerrándose toda vía de escape, motivo por el cual no les quedaba otra cosa que capitular el 11 de Diciembre de 1.933, con algo más de 8.000 prisioneros, a día siguiente, cerca de 3.000 hombres logran burlar la vigilancia escapando hacia Km. 7 o "CAMPO JORDAN".

Con la capitulación de "CAMPO VÍA", es destruido el segundo ejército de Bolivia, quedando en el CE-I la 7ma. División con 1.500 hombres y el CE-II con 5.000 hombres contados los que logran escapar de "CAMPO VÍA".

TERCERA FASE DE LA GUERRA DEL CHACO

I.- SITUACIÓN DEL EJERCITO HASTA EL 19-DIC-33.-

Con la capitulación de la 4ta. y 9na. División en "CAMPO VÍA", el resto del ejército se repliega hacia "MUÑOZ", abandonando e incendiando "AGUA RICA", "MURGUIA", "CUATRO VIENTOS", "TINFUQUE" y "PLATANILLOS".

Los restos de la 4ta. y de la 7ma. División se atrincheran en las cercanías de "MUÑOZ".

El Gral. Peñaranda, es designado Comandante en Jefe, ubicando su Puesto Comando en "BALLIVIÁN".

A.- Armisticio.-

El 18-DIC-33, el Paraguay propone a la "Liga de las Naciones", un armisticio de 10 días para negociar la Paz, aprobándose un alto al fuego desde el 19 de diciembre hasta el 6 de Enero de 1.934. (Ambos ejércitos aprovechan para reorganizar sus fuerzas)

B.- Resumen de las fuerzas bolivianas.-

El efectivo movilizado hasta el 19-DIC-33, llegaba a los 77.000 hombres de acuerdo al siguiente detalle:

1	Muertos	16.000
2	Evacuados	32.000
3	PP.GG.	10.000
4	En retaguardia	6.000
5	Desertores	6.000
6	En el Chaco	7.000

Se llaman a las reservas de los años 1.917, 18, 19 y 20 y a los reclutas del 34, formándose un nuevo ejército de línea con hombres entre los 30 a 40 años.

C.- Defensa de "MUÑOZ".-

El armisticio entra en vigencia a partir de horas 24.00 del dia 19-DIC-33; los paraguayos violando el mismo, atacan sorpresivamente "MUÑOZ", obligando nuestro repliegue hasta la línea "MAGARIÑOS-LA CHINA", con el CE-I en MAGARIÑOS y el CE-II en la CHINA, continuándose luego el repliegue hacia "BALLIVIÁN".

Al finalizar la tregua, el 6 de Enero del 34, nuestro ejército queda reorganizado de la siguiente manera:

- 1.- El CE-l en MAGARIÑOS, con la 4ta. y 7ma. División
- 2.- El CE-II en LA CHINA, con la 3era. y 8va. División
- Reserva general, los regimientos de Caballería "ABAROA", "AROMA" y "LANZA"

El mando de las UU. estaba a cargo de Capitanes y mayores ascendidos en el campo de Batalla.

El mando paraguayo:

- 1.- CE-I, con tres Divisiones en "PLATANILLOS"
- 2.- CE-II, con dos Divisiones en "TOLEDO"
- 3.- CE-III, con cuatro Divisiones en "MUÑOZ"
- D.- Maniobra paraguaya.-

Aferramiento al CE-I en MAGARIÑOS Envolvimiento al CE-II en la CHINA

II.- ACCIÓN DE LA "CHINA".- (4-FEB-34)

El CE-II, reducido a una División,(8va.), se repliega de "PLATANILOS" hacia la "CHINA", adoptando un dispositivo escalonado para retardar la progresión enemiga.

La primera línea defensiva, ocupada por dos regimientos.

La segunda línea con un Regimiento.

La tercera línea con un Regimiento de Caballería a pie, delante de la "CHINA", apoyados por una Batería de Artillería y cinco morteros.

Del 7 al 15 de enero, se realiza un reconocimiento de fuerza por el enemigo, tratando de sobrepasar y envolver nuestro dispositivo.

El 1º de Febrero, se inicia el envolvimiento por el flanco izquierdo de la 8va. División en una picada de 17 Km. de largo.

El 4 de Febrero, el enemigo toma la retaguardia de la 8va. División cerca a "CHINA NUEVA", abriendo fuego con su artillería sobre las primeras líneas, mientras la infantería ataca al frente, flancos y la retaguardia, esta difícil situación, impone replegarnos en dos columnas hacia el SUDOESTE, por "TOBOROCHI" y "POZO TORTUGA", mientras el RC-4, aferraba al enemigo. Continuándose luego el repliegue hasta ocupar "TEZEN".

III.- ACCIÓN DE CAÑADA "TARIJA".-(25 AL 29-MAR-34)

En "PICUIBA", se reorganiza la 9na. División para vigilar el camino hacia "CAMACHO".

El Comando paraguayo, ordena el avance de una División hacia "PICUIBA".

El Cmte. de la 9na. División, adelanta un destacamento a Cañada "TARIJA".

El Cmte. del Destacamento (Tcnl. Angel Bavia), a su vez adelanta tropas sobre Cañada "LA PAZ", mientras el resto organiza la defensa sobre tres líneas escalonadas en profundidad:

La primera con un Batallón, la segunda con dos Batallones y la tercera con dos batallones.

El 20 de Marzo, la vanguardia de la División paraguaya choca con la primera línea, obligándoles a replegarse hacia la segunda línea LPR.

Hallado el flanco izquierdo de la LPR, se realizan ataques frontales de aferramiento, mientras se lleva a cabo el envolvimiento hasta salir a la retaguardia, lográndose cercar a las unidades.

Se ordena romper el Cerco a la tercera línea, no pudiendo cumplirse la orden por que las unidades no tenían munición.

El 29 de Marzo, el comandante del destacamento, al observar la decisión de sus tropas por rendirse, envía un parte al comando superior con el siguiente tenor: "Para gloria de Bolivia y para que no se me tome como un cobarde, dejaré mis huesos en el Chaco". Acto seguido, indica a sus tropas: "Si quieren ríndanse",

disparándose un tiro en la sien; cayendo 1.200 PP.GG. con la capitulación de Cañada "TARIJA".

El 25 de Abril, el presidente Salamanca visita por primera vez el Chaco, llegando a "BALLIVIÁN" para fortalecer la moral de la retaguardia, ratificar su autoridad sobre el comando, conocer de cerca las necesidades del Ejército e insistir en que no se debe abandonar "BALLIVIÁN", dirigiéndose luego hasta las trincheras para charlar con la tropa.

IV.- CAÑADA "STRONGEST".- (14 AL 20 may-34)

A.- Dispositivo boliviano.-

CE-I al mando del Cnl. David Toro en la línea "BALLIVIAN" hasta Cañada de "LOS MONOS", con las Divisiones 4ta. y 7ma.

CE-II al mando del Cnl. Bernardino Bilbao a lo largo de cañada STRONGEST, sobre el camino "CHINA-VILLAMONTES", con la 8va. División en el ala derecha, la 3era. División en el ala izquierda ocupando campo "CHORIZO" y campo "HERRAJE".

Entre ambos cuerpos de ejército quedó un espacio libre de 80 Km.

B.- Dispositivo paraguayo.-

CE-I; con tres Divisiones, avanzando sobre el camino JURADO (LOBREGO) en dirección hacia VILLAMONTES.

CE-II; en movimiento desde "CAMACHO"-"EL CARMEN"-Rio PILCOMAYO y desde "PICUIBA"-"CARANDAITÍ "-"VILLAMONTES".

CE-III; ocupando posiciones frente a "BALLIVIÁN", sobre el camino "LOBREGO"-VILLAMONTES.

C.- Planes.-

1.- Paraguay.-

Atacar con tres CC.EE. la zona "BALLIVIAN"-"STRONGEST", llevando el centro de gravedad con el CE-II en direccion "CAMACHO"-"EL CARMEN"-Rio PILCOMAYO, para envolver a los CC.EE I y II sobre el Rio PILCOMAYO y con el CE-III, aferrar a nuestras tropas en "BALLIVIAN".

Con el CE-I destruir a la 8va. División en "STRONGEST".

2.- Bolivia.-

Por el reconocimiento de la FAB., se detectó el movimiento del CE-l paraguayo en dirección "STRONGEST".

El Comando boliviano al mando del Cnl. Angel Rodríguez, hizo replegar a la 9na. División de CARANDAITÍ-PICUIBA, hacia "BALLIVIAN".

Se tenia el pensamiento de que por el espacio de 80 Km. entre los dos CC.EE. los paraguayos ingresarían hacia "GUACHALLA", para caernos por la retaguardia.

Como el CE-I paraguayo, no toma esta dirección, yendo por el camino Campo JURADO (LOBREGO)-VILLAMONTES en busca del CE-II, se decide operar sobre "STRONGEST".

El plan de operaciones consistía en atraer al enemigo sobre "STRONGEST" con la 8va. División y con las Divisiones 9na. por el SUR y la 3era. por el NORTE rodear los flancos hasta completar el cerco, llevando el esfuerzo principal con la 9na. División.

3.- <u>Las operaciones</u>.-

El CE-I paraguayo, avanzó por el camino "LOBREGO"-VILLAMONTES con la 7ma. División y la 2da, siguiendo al 8va. como reserva para envolver a la 8va. División boliviana.

El plan de la maniobra, consistía en cortar la retirada de las fuerzas que combatían con la 8va. División, para ello, el día 19 de Mayo, la 9na. División avanza en dos columnas para caerles por la retaguardia coordinando con la 3era. División desde el NORTE.

El 19 por la noche, la columna NORTE de la 9na. División llegó a cortar el camino de repliegue hacia "LOBREGO"; ante esta amenaza, el comando paraguayo ordena el ataque con dos batallones a esta columna, mientras tanto la columna del ESTE, llega a la retaguardia del Batallón, produciéndose un CERCO "CHICO".

Las Divisiones 2da. y 7ma. eran cercadas por la 3era. División desde el NORTE, la 8va. desde el ESTE y la 9na. por el SUD, faltando completar el cerco en el SUDESTE, espacio que es aprovechado por las dos Divisiones paraguayas para retirarse, rompiendo el cerco. Quedando en el Cerco "CHICO" los dos batallones paraguayos y capitulando el 25 de Mayo con algo más de 1.400 PP.GG, los que son conducidos hasta los YUNGAS para realizar apertura de caminos.

V.- BATALLA DE "EL CONDADO".- (18-JUN Y 8-JUL-34)

Con la derrota de "CAÑADA STRONGEST", nuestro ejército forma una línea defensiva continua con trincheras desde el PILCOMAYO hasta Cañada "COCHABAMBA".

El ejército paraguayo con tres CC.EE, adopta el siguiente dispositivo:

CE-III sobre "BALLIVIAN".

CE-I, sobre Cañada "CHILE".

CE-II, en la región de "LAGO LOA".

El CE-III, inicia el ataque en la dirección de "EL CONDADO" con una maniobra frontal de ruptura, logrando romper nuestro dispositivo con un ancho de un Km., procediendo con el ensanchamiento de la brecha mediante envolvimientos para penetrar al interior de la posición, mediante contra ataques de las reservas se logra reponer el dispositivo frontal.

La segunda batalla, se realiza el 8 de Julio, aprovechando a que algunas de nuestras fracciones adelantadas se retiraron a las posiciones por el intenso frió, logrando abrir una brecha de 500 metros y penetrar cinco Km, siendo rechazados y expulsados. Continuándose los ataques de penetracion, logran atrincherarse en el bolsón conquistado; desde el 18 de Julio los ataques pierden intensidad terminándose con la Batalla de "EL CONDADO".

Los ataques continúan en los otros sectores, formándose otro bolsón en Cañada "CHILE" y Campo "SANTA CRUZ", como consecuencia de esta ofensiva los paraguayos pierden 1.700 hombres, obligándoles a cambiar su ofensiva sobre otros frentes.

VI.- BATALLA DE "ISOPOIRENDA" Y "ALGODONAL".-(6 AL 24 SEP-34).-

El 14 de Agosto una División paraguaya atacaba sorpresivamente "PICUIBA", continuando su avance sin encontrar resistencias sobre "IRINDAGUE", "27 de NOVIEMBRE", "VILLAZON", "ALGODONAL", "POZO DEL BURRO" e "ISOPOIRENDA", haciendo un alto para continuar su ofensiva sobre "CARANDAITÍ".

Se organiza el Destacamento "CARANDAITÍ" para la defensa de este Fortín, y ante el peligro que corrían VILLAMONTES-CAMIRI y CHARAGUA, se procede a reforzar el destacamento, constituyéndose el "CUERPO DE CABALLERÍA".

El enemigo fue detenido y desalojado de las alturas de "CARANDAITI".

El 5 de OCTUBRE, se realiza la contraofensiva por tres direcciones: Un ataque frontal sobre "ISOPOIRENDA", otro por el SUDESTE y el último por el NOROESTE desde "IBAMIRENDI".

Los paraguayos ante la amenaza de ser envueltos, se repliegan sobre "POZO DEL BURRO"- "ALGODONAL", dejando cañones y otras armas, llegando a atrincherarse en un frente de 6 KM. delante de "ALGODONAL".

El 11 de Septiembre, se continua con la ofensiva en dos columnas: NORTE, con la misión de cortar el camino hacia PICUIBA, y la columna SUR con la misma misión para envolver al enemigo por los flancos.

Una vez cercado el enemigo, estos lanzan contraataques, logrando romper el cerco y retirarse hasta VILLAZON y luego hasta "LA FAYE", donde se atrincheran, deteniéndose la persecución.

VII.- BATALLA DE "EL CARMEN".-(13 AL 22 NOV-34)

Al no poder romper el frente en "BALLIVIAN", el comando paraguayo, concentra el grueso de su ejército en el sector del CE-II boliviano que defendia la zona de "EL CARMEN".

Ante el temor de ser envueltos por el enemigo, el comando boliviano a su vez ordena el repliegue de "BALLIVIAN" hacia "GUACHALLA" (15-JUN-34).

En "EL CARMEN", el CUERPO DE CABALLERÍA con dos Divisiones.

A.- Idea de maniobra paraguaya.-

El CE-I: realizar la ofensiva con la 1era. Div. mediante un ataque frontal de aferramiento, con la 2da. Div., un envolvimiento por el flanco sur llevando el esfuerzo principal, con la 8va. Div., envolvimiento por el flanco norte, llevando el esfuerzo secundario y con la 7ma. Div. proteger el flanco sur.

B.- Operaciones.-

Mientras se realizaba el aferramiento, la 8va. Div. envolvía y chocaba con nuestras resistencias escalonadas en profundidad sobre la picada MURILLO, retardando su progresión.

La 2da. Div. avanzando por la Picada VIDAL, logra envolver nuestras fuerzas ocupando "EL CARMEN" sin ningún esfuerzo.

Hasta el 16 de Noviembre las pugnas eran de cerrar el Cerco por parte de los paraguayos y de romper el cerco por los bolivianos.

Logrado el Cerco, se producen ataques desde el exterior por los refuerzos, formándose una línea defensiva en "STRONGEST"-"BEATRIZ", apoyados con las unidades que logran romper el cerco, quedando como PP.GG. 2.000 hombres, y logrando salir del cerco 4.000 hombres.

Con la caída de "EL CARMEN", el comando boliviano, ordena la retirada de "BALLIVIAN".

VII.- RETIRADA DE "PICUIBA".- (7 AL 11-dic-34)

A.- Situación del CUERPO DE CABALLERÍA.-

La 2da. Div.Cab. ocupando "PICUIBA"

La 1era. Div.Cab. y la 7ma. Div. Inf. en la picada "LA FAYE".

Como reserva general el RC-7 ("CHICHAS").

La idea de maniobra boliviana, consistía en retirarse hacia el PARAPETÍ con las Divisiones 1era., 2da. y la reserva; con la 7ma. div. y el GA-ARTEAGA en dirección oeste sobre "LA ROSA"-"VILLAZON", para continuar luego hacia el PARAPETÍ.

B.- CE-II paraguayo.-

Concentrado frente a "PICUIBA" con dos Divisiones.

La idea de maniobra consistía en tomar "IRINDAGUE" con la 8va. División, mientras se aferraba "PICUIBA" con las Divisiones 6ta. y 9na.

Ambos CC-EE, estaban agotados, mal abastecidos y sufriendo por la escasez de agua, imposibilitados de poder realizar operaciones ofensivas. La 8va. División paraguaya, recibe la misión de realizar una infiltración a

"IRINDAGUE", trasladándose desde "EL CARMEN".

En esta operación, no hubieron choques armados entre los gruesos oponentes, no hubieron muertos ni heridos, los adversarios ni siquiera llegaron a verse. El objetivo principal del paraguay era tomar "IRINDAGUE" por el agua que allí existía.

El ejército paraguayo con esta acción gana terreno, mas un buen lote de armamento abandonado por nuestras fuerzas (4.600, entre fusiles y ametralladoras), mas 1.600 soldados bolivianos extraviados.

RENUNCIA DE SALAMANCA.- Las divergencias entre Salamanca y el Alto mando se hicieron mas tensas, así en una reunión llevada a cabo en Tarija el 23-SEP-34, el diálogo subió de tono, el hijo de Salamanca puso su arma en el cuello del Gral. Peñaranda, por la intervención de los presentes, se evitó un hecho de sangre.

Las órdenes de destino del personal militar eran dispuestas directamente por el presidente.

Con la derrota de "EL CARMEN", el presidente decide destituir a Peñaranda, para nombrar en su reemplazo al Gral. LANZA y como Jefe del EMGE al Cnl. AÑEZ, trasladándose a Villamontes. El G-3, Cnl. Ángel Rodríguez quería explicar la situación al Presidente, este le responde "Ud. es nadie para mí".

Ante esta situación, el Cnl. Rodríguez y Cnl. Toro se levantan contra el presidente, obligándole a renunciar el 27 de Noviembre de 1.934.

CUARTA FASE DE LA GUERRA DEL CHACO

I.- EL EJERCITO BOLIVIANO SOBRE LA LÍNEA DE LAS SERRANÍAS BAJAS.-

A.- <u>Teatro de operaciones</u>.-

Al NORTE las serranías de CHARAGUA

Al SUR, las serranías del AGUARAGUE, entre ambas un abra con una extensión de 15 Km. por donde pasa el camino BOYUIBE - CAMIRI.

Estos obstáculos naturales tienen elevaciones entre los 600 y 800 mts. siendo cortadas por pasos, como el de "OQUITAS" al NORTE, donde desemboca el Rio PARAPETÍ al llano; la Quebrada de CUEVO que corre de ESTE a OESTE en la parte central y por último el Angosto de VILLAMONTES al SUR por donde pasa el Rio PILCOMAYO hacia la planicie chaqueña.

B.- Retirada en el Sector PILCOMAYO.-

El proceso de la retirada en este sector, se realizo en 32 días, desde el 14-NOV hasta el 15-DIC del 34, interviniendo del CE-I y el CE-RESERVA.

Se realiza en dos fases:

1.- La primera Fase.-

Desprendimiento del CE-I desde "BALLIVIAN", con la caída del "CARMEN", ocupación paraguaya de Cañada "STRONGEST"-"BEATRIZ" y "CELINA" en el sector del CE-RESERVA, operando ambos CC.EE en forma independiente y sin coordinar las acciones.

2.- La segunda Fase.-

Se inicia con la defensa de la línea CURURENDA-CAROSI-Puestos "SUCRE", "BOLÍVAR" y "POTOSÍ", terminando en la línea "IBIBOBO" "CAPIRENDA". Las operaciones son realizadas en forma centralizada y coordinada.

(EL 10-DIC-34, EL GOBIERNO DECRETA LA MOVILIZACIÓN GENERAL PARA ORGANIZAR EL 3er. EJERCITO)

A partir del 15-DIC, el CE-I y el CE-RESERVA, se encuentran desplegados desde el Rio PILCOMAYO hasta CAPIRENDA y el CUERPO de CABALLERÍA desde CAPIRENDA hasta la Quebrada de CUEVO.

B.- Retirada en el Sector CENTRAI.-

Con la caida de IRINDAGUE, perdiendose nuestra fuente de agua, el CUERPO de CABALLERIA, inicia su retirada el 9-DIC., por dos direcciones; PICUIBA - CARANDAITI y PICUIBA - 27 NOV - SANTA FE.

C.- Avance paraguayo al PARAPETI.-

El Destacamento AÑEZ, se encontraba defendiendo HUIRAPITINDI; el destacamento paraguayo IRALA, el 14 de Enero captura HUIRAPITINDI, el 16, AMBORO y el 17 SANTA FE, obligando el repliegue hacia la orilla NORTE del Rio PARAPETÍ.

II.- LOS SECTORES INDEPENDIENTES.-

A.- Sector SUR.- (Cmte.: Cnl. B. Bilbao)

El CE - I en VILLAMONTES - PILCOMAYO La 4ta. Div. en el PILCOMAYO.

B.- Sector CENTRAL.- (Cmte.: Gral. Quintanilla)

El CE-II en el Sub-Sector PARAPETÍ El CUERPO de CABALLERÍA, en el Sub-Sector BOYUIBE.

C.- Sector NORTE.-

EI CE-III

D.- Puesto Comando del COMANJEFE (Gral. Peñaranda) en SAN ANTONIO.

III.- DESPLIEGUE DEL EJERCITO PARAGUAYO.-

- A.- CE-III, bordeando el Rio PILCOMAYO
- B.- CE-II, sobre PICUIBA CARANDAITÍ
- C.- CE-I, sobre "STRONGEST" CAPIRENDA.

IV.- DESPLIEGUE DEL EJÉRCITO BOLIVIANO.-

- A.- CE-I, con al 8va. y 9na. División, cubriendo el Pilcomayo desde IBIBOBO hasta el MIRADOR.
- B.- La 3era. Div. defendiendo CAPIRENDA
- C.- El Destacamento CARANDAITÍ, con las Div. 1era.,7ma. y 10ma.
- D.- Como reserva dos Divisiones de Cab.
- E.- El Destacamento AÑEZ, en la defensa del Rio PARAPETÍ.
- F.- La 4ta. Div. en VILLAMONTES.

V.- IDEA DE MANIOBRA DEL EJTO. BOLIVIANO.-

Realizar el repliegue profundo y por etapas, hasta las Serranías Bajas, para atraer al enemigo, ocasionándole el máximo desgaste y aniquilarlo, para luego pasar a la ofensiva general.

Defensa y Seguridad de la zona petrolífera desde el Pilcomayo hasta el PARAPETÍ, mediante el establecimiento de Sectores independientes.

VI.- IDEA DE MANIOBRA PARAGUAYA.-

Realizar un doble envolvimiento con 3 CC.EE, para cortar los caminos VILLAMONTES-TARIJA y VILLAMONTES YACUIBA.

Con el CE-III, envolver por el NORTE "D'ORBIGNY, cortando el camino VILLAMONTES-TARIJA.

Con el CE-II, desde 27-NOV y sobre BOYUIBE, CARANDAITÍ para cortar el camino VILLAMONTES TARIJA

Con el CE-I, romper el dispositivo frontal CAPIRENDA-CARANDAITÍ y cooperar al CE-II.

VII.- LAS OPERACIONES.-

- A.- El CE-III, aprovechando un espacio descubierto entre la 8va. y 9na. División, la envuelve sobre el rio Pilcomayo, capturándose IBIBOBO el 27 de Diciembre.
- B.- El CE-I, avanza hacia CAPIRENDA, ocupando este punto el 11 de Enero del 35
- C.- El CE-II, desde PICUIBA, avanza sobre CARANDAITÍ, cayendo el 4 de Enero.
- D.- El Destacamento IRALA, partiendo de 27-NOV. en dirección HUIRAPITINDI, captura SANTA FE el 18 de Enero.
- E.- El 28 de Enero de 1.935, después de realizarse un repliegue ordenado y planificado, nuestro Ejército, ocupaba la línea defensiva VILLA MONTES-AGUARAGUE-CHARAGUA-Rio PARAPETÍ.

VII.- DEFENSA DE VILLA MONTES.-

A.- Dispositivo para la defensa.-

El CE-I con la 1era., 8va. y 2da.Div. Cab. en la LPR, la 3era. Div. en la reserva.

B.- <u>Dispositivo Paraguayo</u>.-

Con tres CC.EE, para envolver por el NORTE el flanco izquierdo de VILLA MONTES, y por el CENTRO y SUR, realizar el aferramiento.

C.- <u>Las operaciones</u>.-

El 5 de Febrero, el Sector NORTE cae el pueblo de TARAIRÍ.

El 11 de Febrero, continua el ataque, llevándose el centro de gravedad por el NORTE.

El 16 de Febrero, se logra romper la LPR en "IGUIRARO".

El 20 de Febrero, los paraguayos continúan con su ofensiva desde el bolsón, no logrando sus objetivos.

Ante los fracasos paraguayos en este Sector, ocasionando las perdidas de personal y material por los 34 asaltos realizados en 15 días, comienzan a cavar trincheras paralelas a las bolivianas, convirtiéndose las operaciones en choques de patrullas, duelos de artillería y combates de trinchera a trinchera, decidiéndose trasladar el centro de gravedad hacia el Sector del PARAPETÍ.

D.- <u>Defensa y caída de CHARAGUA</u>.- (4 al 17-ABR-35)

Descartadas las posibilidades de tomar VILLA MONTES y los pozos petroleros, Estigarribia decide atacar el PARAPETÍ con el CE-II, con la finalidad de capturar CHARAGUA – CAMIRI - LAGUNILLAS y MONTEAGUDO y cortar los ejes de abastecimiento de SUCRE y amenazar a SANTA CRUZ.

La línea defensiva en este Sector, abarcaba desde los Bañados del IZOZOG, hasta la orilla izquierda del PARAPETÍ (130 Km.), organizándose el CE-III con las Divisiones 2da. y 3era. y un GA.

Desde el 14 de Marzo, se inician los ataques sobre IBOPERENDA-YUQUI-COPERE.

Los primeros días de ABRIL, el CE-II paraguayo, comienza a cruzar el Rio PARAPETÍ.

El 12 de Abril, con la captura de COPERE-AMBORO, se realiza la evacuación de CHARAGUA, saliendo la población civil, el hospital y las maestranzas.

El 15 de Abril, se ataca CHARAGUA por tres direcciones: COPERE, SANTA FE y SAN FRANCISCO.

El Cmdo. boliviano, ordena el repliegue hacia la línea PIRITI, al norte de CHARAGUA.

Con esta maniobra el paraguay alcanza su objetivo de ocupar el PARAPETÍ, cortando los caminos de Santa Cruz y de Sucre.

E.- Ofensiva boliviana.-

Con la caída de CHARAGUA, quedan desconectados los sectores VILLA MONTES-AGUARAGUE-PARAPETÍ y ROBORE.

El plan ofensivo boliviano era el siguiente:

1era. Fase.-

Ruptura de la línea paraguaya en BOYUIBE y MANDEYAPECUA.

Avance hacia el NORTE para recuperar CHARAGUA y ataque general en VILLA MONTES para aferrar al enemigo en este Sector.

2da. Fase.-

Destrucción del enemigo en el NORTE.

Persecución sobre el camino HUIRAPITINDI- 27 de NOV y la captura de CARANDAITÍ.

Reconocimiento en fuerza con el CE-III en ROBORE.

3era. Fase.-

Con los CC.EE I y II, continuar con la ofensiva en dirección SUR sobre CAPIRENDA y el CARMEN, realizando ataques simultáneos en VILLA MONTES y ROBORE.

El 17 de Abril, se retoma BOYUIBE

El 19, los paraguayos se repliegan a CARANDAITÍ.

El 21, se retoma MANDEYAPECUA y CHARAGUA, obligándose el repliegue paraguayo hacia SANTA FE, prosiguiendo luego hasta HUIRAPITINDI, atrincherándose en este punto hasta la firma del armisticio.

IX.- COMBATE DE "POZO DEL TIGRE".- (4 AL 7 JUN-35)

Fortín "INGAVI", había caído en poder del paraguay en agosto del 34, como consecuencia del avance hacia PICUIBA hasta el Fortín 27 de NOV.

El Fortín "INGAVI", situado al sur de ROBORE, era un punto estratégico del que partían los caminos a SANTA FE, CHARAGUA; a RAVELO, PUERTO SUÁREZ y AROMA, PUERTO PACHECO, de tal forma que con su caída, se amenazaba ROBORE, SANTA CRUZ y PUERTO SUÁREZ.

La 6ta. División del CE-III, el 30 de Mayo y después de un combate de 8 horas captura "POZO DEL TIGRE" para continuar sobre "INGAVI". Los paraguayos reforzados desde "BAHÍA NEGRA", tratan de retomar este punto siendo rechazados enérgicamente.

La 6ta. División, establece la defensa escalonada en profundidad, ocupando con un Regimiento POZO DEL TIGRE, y situando a otro regimiento de Cab. a pie mas a la retaguardia (2 Km.).

Se planifica en que el Regimiento de POZO DEL TIGRE, se deje envolver por el enemigo, para que con el resto de la División se realice en Contraataque mediante un envolvimiento.

El 4 de Junio, es atacado el Regimiento, desde INGAVI, realizado el envolvimiento o cerco paraguayo y después de tres días de combate no se llego a realizar el contraataque, obligando al regimiento cercado a romper el cerco en forma aislada.

Con esta acción, termina la campaña de la Guerra del Chaco.

IX.- EL PRESIDENTE ARGENTINO DECLARA CONCLUIDA LA GUERRA.-

El 12 de Junio de 1.935, en medio de repique de campanas, desfiles escolares, grandes titulares en la prensa, solemne TE-DEUM, los ministros de RR.EE. de Bolivia y el Paraguay, reunidos en el palacio de Gobierno de la República Argentina, en presencia del

Presidente JUSTO, su cuerpo diplomático, se suscribe el protocolo de la Paz del Chaco. Disponiéndose la suspensión de hostilidades a las 12 horas del día 14 de junio, conformándose una comisión de los neutrales para viajar de inmediato al Chaco para controlar la suspensión del fuego.

El Cmdo. Boliviano del Chaco, imparte su última orden, disponiendo que desde horas 11.30 hasta las 12.00, se realicen fuegos de hostigamiento en todo el frente y con todas las armas, con la intención de demostrar la potencia de fuegos. Durante media hora, los cañones, morteros, ametralladoras y fusiles

dispararon sin interrupción, recibiendo la contestación del fuego paraguayo, produciéndose en toda la línea desde el Pilcomayo al PARAPETÍ, el combate de fuegos más intenso de la guerra del Chaco, callándose a las 12.00.

El 18 de Julio, la comisión Militar de los neutrales, concertó una entrevista de los generales Peñaranda y Estigarribia en el campo de nadie, entre ambas trincheras, el Gral. Estigarribia dice lo siguiente: "Gral. Peñaranda: aprovecho esta circunstancia feliz para honrarme en declarar en nombre del Ejto. paraguayo que vuestro Ejto., con el que combatimos durante tres años, es sin duda uno de los mejores y más bravos del mundo".

Entregándole luego su pistola, como prueba de respeto y admiración.

El protocolo del 12 de Junio, daba un plazo de 90 días para realizar la desmovilización.

El Cmdo. paraguayo, procedió en forma acelerada por razones económicas, en Bolivia, la desmovilización fue lenta por problemas de los transportes, el pago de haberes a los combatientes y por el llenado de las libretas, concluyéndose la desmovilización el 27 de Septiembre con los siguientes resultados: Bolivia 54.105 y el Paraguay 46.515.

Cada país, solo pudo conservar a 5.000 hombres bajo banderas.

El balance general del esfuerzo bélico en los tres años de la campaña es el siguiente:

PARAGUAY: Movilizó: 150.000 hombres

PP.GG. 2.500 Muertos 40.000

BOLIVIA: Movilizó: 200.000 hombres

PP.GG. 25.000 Muertos 50.000